

Протокол

гр. София, 06.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 06.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10331** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К. С. Е. чрез АДВ. Т. А. И. – редовно уведомена, явява се лично и се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС – редовно уведомен, се представлява от юрк. Г. , с пълномощно по делото

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор К..

Я. СЕ ПРЕВОДАЧЪТ М. А. – редовно уведомена.

ПРЕВОДАЧЪТ със снета по делото самоличност.

ПРЕВОДАЧЪТ М. А. - извършва превод за случващото се в съдебната зала на К. С. Е..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрк. Г. – Заявявам, че не може да изготвим исканата справка, нямаме такава информация за мобилизацията конкретно на „медицински специалисти жени“ в Руската федерация. Нямаме други доказателствени искания.

Адв. И. – Представям за сведение на съда извадка по отношение правата на човека в Руската федерация.

Юрк. Г. – Да се приеме.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приеме.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представената в днешното съдебно заседание извадка от доклад на ООН за състоянието правата на човека в Руската федерация.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. И. – Моля да отмените оспореното решение като неправилно и незаконосъобразно по мотиви, изложени в жалбата. Моля да имате предвид, че са нарушени нормите на чл.75, ал.2 от ЗУБ. Решението следва да бъде взето само, когато са изяснени всички факти и обстоятелства. В днешното съдебно заседание процесуалният представител на ответника призна, че е невъзможно да се събере информация, относно това, дали жени с медицинска специалност биха могли да бъдат мобилизирани, съответно изпратени където се водят военни действия. В този смисъл считам, че основният аргумент като причина да напусне държавата си по произход е останал неизследван и няма как да бъде изследван, поради което всички изводи са необосновани. Считам, че следва да се кредитират нейните обяснения. Доверителката ми още пред административния орган е заявила, че се опасява от мобилизация, тъй като е медицинско лице и съществува вероятност, доколкото други нейни колеги и познати са мобилизирани. За нея съществува обективна възможност това да се случи. Тя не подкрепя войната. Нейното лично виждане противостои на дълга, който следва да служи на родината, ако бъде изпратена като медицински персонал. Моля да имате предвид, че в ЗУБ чл. 8, ал.8 допуска предоставяне на статут на бежанец на лице, което отказва да бъде мобилизирано. Нямаме данни по делото да има възможност доверителката ми да бъде въввлечена в активни бойни действия, но може да бъде включена към медицинския персонал на войската. В Русия е налице динамична промяна в законодателството по отношение на лица, които имат политическо мнение. Моята доверителка е заявила, че е опозиционер, който се противопоставя, както чрез лично участие на протести, така и чрез публикации в социалните медии. Доколкото по преписката са събрани достатъчно доказателства, че такива лица биват преследвани и спрямо тях се налагат наказания считам, че всички аргументи в решението в тази насока са бланкетни. Моля да имате предвид, че справките представени от ответника съдържат информация за Русия, която използват официалните държавни органи. Международната общност отрича всяка информация, произтичаща от длъжностни лица. ДАБ се доверява именно на тези декларации. Считам, че и справките въз основа на които е взето решението не са обективни, тъй като не може да дадат реален поглед на обстановката в Русия. Считам, че решението е немотивирано, формално и следва да бъде отменено.

Юрк. Г. – Моля да оставите в сила решението на ДАБ като правилно. Считам, че не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила. При издаване на оспореното решение са обсъдени всички факти и обстоятелства. Считам, че не са налице предпоставките по чл.8 и чл.9 от ЗУБ. Видно от споделяната от нея бежанска история, не е представила нито едно доказателство в подкрепа на нейните притеснения, не е представила призовка да бъде мобилизирана, по сведения семейството и роднините ѝ са в Русия и не е търсена от официалните власти. Обръщам внимание, че няколкократно чуждата гражданка е пътувала в различни страни и се е завръщала на територията на Р. федерация, с цел да си набави работни

визи. Ако са били налице основания по чл.8 и чл.9 от ЗУБ е щяла при първа възможност да подаде в първата възможна страна молба за международна закрила. Моля да оставите в сила решението.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че жалбата е основателна. Няма основание да се съмняваме в информацията, която ни дава самата чужденка. Няма как тази информация да се сверява с официални източници.

Адв. И. – Съгласен съм с изложеното от процесуалния представител на ответника, че доверителката ми не е потърсила закрила веднага, а е посетила различни страни, с цел работна виза, но моля да имате предвид, че обстановката в Русия е много динамична и тя не е имала нужда да търси закрила тогава, искала е да работи и да се развива, но причините са се появили на по-късен етап. Смисълът на бежанското право е защита занаяпред. Прави се преценка дали не са налице опасения лицето да бъде преследвано или да му се случи нещо. Не се обследва дали към момента на напускане на страната тези обстоятелства са били налични.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

На преводача да са изплати възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 70 лв., платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:55 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: