

# Протокол

№

гр. София, 15.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 15.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6042** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: В. С. Ш. - редовно уведомен, се явява лично и с адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: НЖ, НАЗНАЧЕНО СЪС ЗАПОВЕД №3-71/26.05.23Г. НА ИЗП. ДИРЕКТОР НА СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ НА ХЕМАТОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ - ЕАД ГР. С. - редовно уведомен, се представлява от адв. В., с пълномощно приложено към молба от 01.12.2023г.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Д-Р И. Д. Т. - редовно уведомена, не се явява, и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Д-Р А. Д. Б. - редовно уведомена, не се явява, и не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** жалбата.

**ДОКЛАДВА** административната преписка изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 26.06.2023г.

ДОКЛАДВА допълнително изпратени от ответника доказателства, приложени към молба от 15.09.2023г. и молба от 21.09.2023 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор от И. Д. Т..

ДОКЛАДВА писмен отговор, депозиран на 26.09.2023 г. от адв. В., с приложено към него ненадлежно пълномощно, тъй като изхожда от Изпълнителния директор на болницата, а не от председателя на Научното жури, който порок впоследствие е отстранен с представеното на 01.12.2023 г. надлежно пълномощно.

ДОКЛАДВА писмен отговор на А. М. Б., депозиран по делото на 25.10.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя В. С. Ш. чрез пълномощника му адв. М., депозиран по делото на 03.11.2023 г., с приложни към нея писмени доказателства и възражение против конституирането на доктор А. Б..

АДВ. М.: Поддържа жалбата. Запознати сме с доказателствата, които са изпратени от ответника. Не възразявам да бъдат приети. Моля да бъдат приети и представените от нас доказателства. В днешното съдебно заседание представям молба, която е с извадка от електронната система на Н., с която искаме да докажем, че не са спазени изискванията, на които всеки един член на Научното жури следва да отговоря, а именно на изискванията на чл.2б от Закона за развитие в академичния състав, както и на останалите разпоредби с императивен характер. Прилагаме и автобиография на В. Ш., която е неразделна част от документите, внесени от него за участието му в конкурса, но не е предоставена от ответната страна като част от административната преписка. Няма да представям други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. В.: Поддържам подадения писмен отговор, ведно с всички доказателства приложени с него. Още с него сме изложили, че доктор Б. не следва да бъде конституиран в настоящото производство и моля същия да бъде заличен. Към момента с жалбоподателя се водят 3 съдебни производства; адм. дело №959/2023г. на АССГ, адм. дело №6042/2023г. и адм. дело №6043/2023г. на АССГ. Всички са висящи пред АССГ. Във връзка с Ваше протоколно определение аз представям на съда становище по отношение на доказателствата, като считам, че по-голямата част от тях, първо са частни документи, второ същите не са представени в конкурсната процедура. Представени са автореферати, които касаят членове на НЖ. По отношение на представените доказателства, моля да ми се предостави срок за запознаване с тях и да ги обсъдя с госпожа В., тъй като същите пряко касаят нея. По другите висящи производства съм изискал съдебни удостоверения, които да ми послужат пред Националната агенция за оценяване и акредитация, с оглед оспорването на програмната акредитация на С.. С тези две удостоверения, които съм поискал, и с които съм се снабдил, те са за едно и също нещо – за доказване на програмната акредитация на болницата. Ако съдът прецени, че в удостоверението следва да бъде посочен конкретен номер на делото, моля да ми се издаде още едно удостоверение. Ако счита, че не е необходимо, моля да ми даде възможност да представя заверено копие от удостоверението от Н., с което ще се снабдя.

Реплика на адв. М.: Административно дело №6042 и №6043 са за една и съща конкурсна процедура, но за две отделни позиции за академичната длъжност – доцент, за които две позиции са назначени две различни НЖ, които да реализират, според заповедта, осъществяването на конкурсна, но е назначена една и съща конкурсна комисия, която да осъществи преценката по допустимост. Конкурсната процедура обаче е обявена с една обява в ДВ и с една заповед на изпълнителния директор, която

касае двете места за доцент. Първо оспорваме отговора на НЖ, тъй като същият е чрез адв. В. и е подписан от него, а към момента на изготвянето му адв. В. не е имал надлежна представителна власт. Моля адв. В. да изясни защо счита, че представените от нас доказателства, касаещи членове на НЖ са неотнормими към преценката за допустимост. Моля пълномощникът на ответника да уточни дали представените доказателства, касаещи доктор Ш., е било необходимо да бъдат представени в административната процедурата. Във връзка с представената заповед за откриване на конкурса, искаме да бъде представен протокол на научния съвет, в който е обективизирано решението му за необходимостта и възлагането на изпълнителния директор на болницата да открие същата процедура. Това е Протокол №1 от 11.05.2023 г. Моля да се представи решение на първичното звено за необходимостта от откриване на конкурсната процедура.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме всички доказателства, докладвани в днешното съдебно заседание, включително и допълнително представените от жалбоподателя.

По тяхната относимост съдът ще се произнесе с крайния си акт при изграждане на своите фактически изводи.

По отношение искането на адв. В. за издаването на съдебно удостоверение, същото не е необходимо, с оглед изявлението му, че за същото обстоятелство същият вече се е снабдил с такова по други две дела. На последния следва да се даде възможност да представи доказателствата /в заверено копие/, с които ще се снабди в изпълнение на издадените му съдебни удостоверения. На същия следва да се даде възможност да изрази и становище в 14-дневен срок с писмена молба, с препис за жалбоподателя, по приложените към молбата на адв. М. писмени доказателства, представени в днешното съдебно заседание. По отношение на оспорения писмен отговор на научното жури, съдът сочи, че писмения отговор не представлява писмено доказателство, което подлежи на приемане като такова. Отделно от това, съдът намира, че след като по-късно е представено надлежно пълномощно от председателя на Научното жури, порокът ненадлежно упълномощаване е отпаднал.

Съдът намира, че на ответника следва да се даде възможност да представи заверени копия от протокол на НС №1 от 11.05.2023 г. и решение на първичното звено за необходимост от откриване на конкурсна процедура, ако такива са налични, в 14-дневен срок, с оглед възможността на жалбоподателя да се запознае с тях своевременно.

По отношение на направените искания да се уточни защо се считат доказателства за неотнормими посочени в т.2 и т.4 /втората/, на ответника следва да се даде възможност за конкретизиране в писмено становище в 14-дневен срок, с препис за жалбоподателя.

По отношение искането за заличаване на заинтересованата страна доктор Б., съдът ще се произнесе с крайния си акт.

Мотивиран от гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.

ДАВА възможност на ответника в 14-дневен срок да представи писмено становище, с което да конкретизира твърденията си за неотнормимост по т.2 и т.4 /втората/, както и заверени копия от протокол на НС №1 от 11.05.2023 г. и решение на първичното звено, включително и становище на председателя на НЖ във връзка с представените в днешното съдебно заседание доказателства от жалбоподателя.

ДАВА възможност на ответника в срок най-късно в следващото съдебно заседание, да представи доказателства за програмната акредитация на С..

ДАВА възможност на ответника в срок до следващото съдебно заседание, да представи удостоверение за предмета и страните на всички дела, по които жалбоподател е В. С. Ш. или С., съответно неин орган.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 12.02.2024 г. от 10:10 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: