

Протокол

№

гр. София, 14.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в
публично заседание на 14.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **1730** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД - редовно призован, представлява се от адвокат Е. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП - С. - редовно призован, представлява се от юрисконсулт З., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призована не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на „ЦАПК ПРОГРЕС ГРУП“ АД срещу РА №Р-29002921006915-091-001/08.11.2022г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция (ТД) на НАП - [населено място], потвърден с Решение № 1265/17.09.2024г. от директора на Дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“ при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, която е представена в АССГ при първото разглеждане на делото, с придружително писмо постъпило по адм. дело № 10536/2024 г., с писмо от 02.10.2024 г.

ДОКЛАДВА и писмените доказателства, които са събрани при предходното разглеждане на делото в АССГ.

ДОКЛАДВА, че постановеното решение е отменено с решение на Върховен административен съд, в което е констатирано, че документи от административната преписка, на които Съдът се позовавал, не са приложени в материалите по делото.

АДВОКАТ Д.: Поддържам жалбата и направените със същата доказателствени искания. Доколкото разбрах, че колегата носи документите посочени като липсващи от ВАС, не възразявам същите да бъдат приети. Не възразявам да бъдат приети и всички събрани при предходното гледане на делото доказателства и експертиза. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ З.: Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приеме окомплектованата административна преписка, в това число и всички доказателства при първото разглеждане на делото и експертизи. В връзка с указанията на ВАС, представям и моля да приемете заверени копия на доказателствата, които не се съдържат в административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички писмени доказателства, приложени по адм. дело № 10536/2024 г., по описа на АССГ; документите приложени по административното дело пред Върховния административен съд, както и днес представения класьор с писмени доказателства, описани в опис на началната страница.

Предвид липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения ревизионен акт, както и решението на директора на Дирекция „ОДОП“. Моля за възможност в кратък срок да представя писмена защита. Доколкото дружеството е материално затруднено и безспорен факт е, че са запорирани всички банкови сметки на същото, моля на осн. чл.38 ал.1 т.2 от Закона за адвокатурата, (където се казва, че адвокатът може да оказва своята правна помощ на материално затруднени лица, като не се уточнява дали това могат да бъдат физически или юридически лица) да ми бъде присъдено адвокатско възнаграждение, в размер съобразен с минимално предвидения такъв от Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения и с материалния интерес по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ З.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да оставите в сила ревизионния акт, въз основа на съображенията изложени в решението на директора на Дирекция „ОДОП“ - С.. В зависимост от изхода на спора,

моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение на осн. чл.161 от ДОПК. Възразявам срещу направеното искане от колегата, тъй като считам, че не са представени доказателства за материално затруднение на дружеството - жалбоподател.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: