

Протокол

№

гр. София, 15.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 15.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **8572** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, явява се АДВОКАТ Ч., с пълномощно по делото, днес представя пълномощно и с договор за правна защита и съдействие.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К., не се явява, като за причините за неявяването си, с постъпила молба уведомява съда.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 24.11.2021 г. молба от адвокат Ч., с която се допълват доводите в жалбата по отношение на спорния РА, както и се формулират доказателствени искания. С разпореждане на съда от 25.11.2021 г. препис от молбата е изпратен на ответника, с указание за становище по доказателствените искания.

ДОКЛАДВА постъпило на 07.12.2021 г. становище от юрисконсулт В., обективирано в молба от същата дата, с която не се противопоставят на доказателствените искания на жалбоподателя, както и на приемането на представените с молбата на жалбоподателя четливи копия на доказателствата, събрани в хода на ревизията, подробно описани в пункт V от молбата.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице С. К., постъпила на 09.02.2022 г., с която моли за

допълнителен срок за изготвяне на заключението с отговор на въпросите, с пояснения за причината за неизготвяне на експертизата, а именно продължително лечение от Ковид 19 и също така некратък период на възстановяване.

ДОКЛАДВА молба от 05.11.2021 г. от юрисконсулт В., с която с оглед указания на съда, се представят събрани доказателства в хода на предходната ревизия, завършила с РА от 31.03.2020 г., както и справки-декларации по ЗДДС, подадени от [фирма] и [фирма] и други документи, подробно описани в молбата.

АДВОКАТ Ч.: Нямам забележки по доклада. Имам обаче още доказателствени искания и днес го казвам за да може да се произнесете по всички тях.

Установих, че в хода на ревизията и по преписката не са приложени и обсъдени всички доказателства, които са събрани в хода на ревизията. В тази връзка към молбата от 24.11.2021 г. съм представил един договор – Заявка договор за превоз № 176/25.01.2019 г. По този повод установих, че единият доставчик на услуги, свързан с транспорта на стоките, не е [фирма], а същото дружество е превъзложило на трето лице - [фирма], извършването на подобни услуги – на тези услуги по една конкретна доставка, извършена на 28.01.2019 г. В тази връзка представям и моля да приемете удостоверение, изходящо от [фирма], което предоставя услуги за Г. наблюдение проследяване, чрез системата Р. Г. на лицето, извършило конкретния транспорт.

Представям писмена молба с приложени доказателства и доказателствени искания, с копие за ответната страна. За част от доказателствата, които съм приложил – тези от [фирма], съм направил доказателствено искане в предходната молба от 24.11.2021 г., като с оглед становището на ответника и ако не се противопоставя на приемането им ще оттегля искането си с молба по чл. 192 от ГПК, която съм приложил, тъй като хората бяха отзивчиви и изпратиха всички документи, с които разполагат.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля за срок да се запозная с днес представените доказателства. Във връзка с указания на съда представихме първата ревизия със събраните по нея доказателства с молба от 05.11.2021 г., съдържащи се в 269 страници.

АДВОКАТ Ч.: Не можах да се запозная с тези материали, поради факта, че делото го нямаше и така ми казаха долу в канцеларията. Моля да ми бъде дадена възможност в 10-дневен срок да взема становище по представените доказателства, по скоро с оглед тяхното евентуално допълване и проверка дали е представено всичко, с което разполагам аз по предходната ревизия.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Едно уточнение, аз съм го написала и в молбата. Само отбелязвам, че по преписката има протокол за присъединяване, с който са присъединени протоколите от извършени насрещни проверки на предходни доставчици, подробно описани в молбата. Присъединени са протоколите. Доказателствата, които са представени от тези дружества, са част от ревизионното производство на [фирма] и не са част от административната преписка.

АДВОКАТ Ч.: Правя една реплика, че тези доказателства са подробно описани като приложения, за моя доверител в РД –това означава, че те трябва да фигурират и да бъдат приложения по преписката. Моля да задължите вещото лице да работи по всички материали и доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата намира следното:

На първо място, с оглед становището на ответника, съдът намира, че следва да приеме като доказателства писмените доказателства, приложени към молба на жалбоподателя от 24.11.2021 г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, подробно описани в пункт V от молба на жалбоподателя, постъпила в съда на 24.11.2021 г.

По отношение на доказателственото искане, съдът намира, че следва да отложи произнасянето си във връзка с молбата по чл. 192, ал. 1 от ГПК, формулирано като доказателствено искане в пункт I от молбата на жалбоподателя от 24.11.2021 г., след становище на ответника по днес депозираната молба с представени писмени доказателства, доколкото от процесуалния представител на жалбоподателя се твърди, че с втората молба тези документи са представят.

Съдът намира, че следва да бъдат издадени на жалбоподателя, чрез процесуалния му представител 2 бр. СУ със съдържание и адресати, описани в пункт II и III от молбата на жалбоподателя от 24.11.2021 г.

Съдът намира и че следва да допусне до разпит в качеството на свидетел Ц. Ц. – шофьор в [фирма] за посочените в пункт IV от молбата от 24.11.2021 г. на жалбоподателя обстоятелства, като за събирането на това доказателство съдът следва да задължи жалбоподателя да внесе депозит в размер на 30 лв. по сметка на съда в 7-дневен срок от днес.

На следващо място, съдът намира, че следва да даде възможност на вещото лице да изготви заключението включително и предвид обстоятелството, че по делото се представят писмени доказателства.

Съдът следва да даде възможност и на процесуалния представител на ответника да се запознае с представените днес доказателства от жалбоподателя и доказателствени искания и изрази становище по същите в 10-дневен срок от днес.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДАТ на жалбоподателя 2 бр. СУ.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел Ц. Ц., който да бъде призован чрез неговия работодател на адреса, посочен в молбата на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ разноски за събиране на гласното доказателство в размер на 30 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с доказателствата, представени от жалбоподателя днес, както и на вещото лице да изготви и представи заключение по допуснатата експертиза.

Съдът намира, че следва да даде възможност на адвокат Ч. да се запознае с представените в молба на ответника от 05.11.2021 г. доказателства.

Съдът намира и че следва да укаже на вещото лице при изготвяне на заключението си да ползва и приетите в днешното съдебно заседание доказателства, както и допълнително представените такива от страните, по които съдът ще се произнесе след размяна на становища.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адвокат Ч. да се запознае с доказателствата.

УКАЗВА на вещото лице при изготвяне на заключението си да ползва всички доказателства по делото – приетите в днешното съдебно заседание доказателства, както и допълнително представените такива от страните.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.05.2022 г. от 09,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице Д.-К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: