

Протокол

№

гр. София, 02.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 02.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **12672** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от В. П. С. - Управител – призовани, чрез имейл на 11.4.2022 г. в 15.49 часа.

Призовките, върнати в цялост на съответните дати с посочване, че лицето управител – В. С., не е открита и не отговаря на оставените тел. за връзка. Уведомлението по чл.18а, ал.9 АПК, върнато в цялост, с отбелязване, че не може да бъде залепено, тъй като охраната от Н. театър не позволява.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Ю.. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Ю.. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Ю.. Г.: Моля да оставите жалбата без уважение. От представените по делото доказателства, става ясно, че се касае за преместваем обект, поставен върху имот публична общинска собственост, без изискуемите за целта валиден договор за наем, както и валидно разрешение за поставяне. Издаденото разрешение за поставяне № 65/4.4.2012 г. на директор дирекция „Териториално планиране“ е с изтекъл срок. Касае се за незаконосъобразно поставен преместваем обект, монтиран върху терен публична общинска собственост, без видно разрешение за поставяне и без договор за наем, съгласно чл. 56, ал. 2 ЗУТ.

Моля да постановите решение, като потвърдите така издадената заповед на гл. архитект на СО, като правилна и законосъобразно издадена. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: