

# Протокол

№

гр. София, 19.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 19.04.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Катя Аспарухова

**ЧЛЕНОВЕ:** Мария Ситнилска  
Елка Атанасова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **216** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 ч се явиха:

КАСАТОРЪТ Г. В. К. – призован се явява подсигурен чрез органите на ОЗ „Охрана“.

Не се явява адв. Ю., който е уведомен от предходното съдебно заседание.

В залата се явява преводача от руски език М. Т. А..

Касаторът чрез преводача М. Т. А.: Не възразявам М. Т. А. да ми бъде назначена за преводач в настоящото производство.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

НАЗНАЧАВА М. Т. А. за преводач в настоящото производство.

Касаторът чрез преводача: Моля да разпоредите да ми бъдат свалени белезниците. Желая да не се дава ход на делото, тъй като искам адвокатът ми да присъства.

**СЪДЪТ** разпореди сваляне, както и разпореди да се извърши връзка по телефона с адв. Ю..

След направен опит за връзка с адвоката, съдебният секретар уведомява съда, че никой не отговаря на позвъняванията.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** заявление от касаторът Г. Кости постъпило по делото на 02.04.2024г., с искане да му бъдат предоставени всички материали по делото, тъй като желае да се защитава лично.

Касаторът чрез преводача: Лично не означава, че не искам адвокат. Адвокатът ми има друга гледна точка и това, което ще каже той и това, което ще кажа аз са две различни неща и затова желая и той да присъства. Категорично заявявам, че не желая да се дава ход на делото без присъствието на адвоката ми.

**СЪДЪТ** докладва, че плана за лечение е бил изискан от ответника и той е по делото,

съответно ще се приеме, ако се даде ход на делото.

Касаторът чрез преводача: Представям заявление, което изразява становището ми по същество и с което правя доказателствено искане. Не считам, че ГДИН е ответник по делото. Не съм съгласен, че 43 състав е направил ГДИН ответник. Ответник е САС, тъй като съгласно чл. 250, ал. 3 и ал. 7 АПК компетентен да се произнесе по моето лечение е съдебният състав, който води делото, а това е САС, 9 състав по дело № 643/22г. Именно този състав от 25.07.23г. не ми даде разрешение за шест плана за лечение на зъбите. ГДИН няма никакво отношение към това. Без разрешение на съда ГДИН няма право нищо да прави. Аз нямам претенции към ГДИН, а имам претенции към САС и към АССГ, 43 състав, които от моя гледна точка невярно бяха квалифицирали съгласно българските закони ответника по делото.

ОТВЕТНИК ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА - уведомен, се представлява от юрк. Д. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована се представлява от прокурор К..

Юрк. Д.: По хода на делото предоставям на съда.

Прокурорът: Да не се дава ход на делото, тъй като касаторът е чужденец и смятам, че това може да наруши правото му на защита.

СЪДЪТ след съвещание намира, че ход на делото не следва да се дава, поради което  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ запита касаторът дали възразява делото да се разглежда чрез видеоконферентна връзка.

Касаторът чрез преводача: Не възразявам делото да се разглежда чрез видеоконферентна връзка. Искам да получа препис от ИМ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Следващото съдебно заседание ще се проведе чрез видеоконферентна връзка.

ОТЛАГА ДЕЛОТО БЕЗ ДАТА, с оглед насрочването му чрез видеоконферентна връзка.

Делото да се докладва в закрито заседание.

Връчи се препис от ИМ /заявление/ на ищеца.

Да се изплати възнаграждение на преводача за извършения превод в днешното съдебно заседание, за което да се издаде РКО за сумата от 60 лева.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: