

Протокол

№

гр. София, 14.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 14.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **4222** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При изричното съгласие на страните, на именното повикване в 09:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Колибри“ ООД, представлявано от управителя Р. А. В., редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОДОП към ЦУ на НАП – С., редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. И.: Представям и моля да приемете писмо от зам.-директора на ТД на НАП – С., адресирано до ответника, с приложения към него Решение за изземване разглеждането и решаването на конкретен въпрос - преписка и Заповед № РД-01803/07.06.2017 г. на Директора на ТД на НАП – С.. Към решението има приложена и разпечатка за валидността на подписа на А. М., издала Решението за изземване на ревизионната преписка от 22.01.2020 г.

АДВ. К.: Не възразявам да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представените доказателства от юрк. И..

СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНСТАТИРА, че относно компетентността на органите, издали РА и определени да извършат ревизията, липсват доказателства, които съдът служебно е длъжен да укаже на ответника, в случай, че са налични такива, да бъдат представени. С приетото в днешното съдебно заседание Решение за изземване на преписката от 22.01.2020 г., преписката е иззета, както от ръководителя на ревизията – А. Г., така и от А. Т. едновременно, като правното основание, записано в Решението е чл. 7, ал. 3 от ДОПК, който визира конкретни предпоставки, изчерпателно посочени от законодателя за изземване на ревизионна преписка от така определения екип.

В тази връзка, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника, в срок до следващото съдебно заседание, че следва да представи писмени доказателства за невъзможност на А. Б. Г., определена като ръководител на ревизията ЗВР от 17.12.2019 г., да извърши ревизията или други причини, които обективно я възпрепятстват да осъществи ревизията, както и писмени доказателства, а именно: нарочна заповед, с която А. М., в качеството ѝ на началник-сектор в ТД на НАП-С. е оправомощена от Директора на ТД на НАП-С., респективно от зам.-директора на ТД на НАП-С., да изземва разглеждането и решаването на конкретно ревизионно производство и да го възлага на друг орган по приходите, каквито указания съдът вече е дал на ответника в открито съдебно заседание на 14.12.2023 г.

Отделно от това, с оглед преценка за наличието на предпоставките на чл. 7, ал. 3 от ДОПК, СЪДЪТ УКАЗВА на ответника да представи длъжностни характеристики на А. Г. и на А. Т., както към момента на определянето им за ревизиращ екип, така и към момента на издаване на процесното решение от 22.01.2020 г.

АДВ. К.: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед дадените указания на ответника за представяне на надлежни писмени доказателства, и като НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.04.2024 година от 10:30 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: