

Протокол

№

гр. София, 08.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 08.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **3537** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ полицейски орган, полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“

СДВР - редовно уведомен за днешното съдебно заседание,

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили писмо от СДВР от 08.07.2021 г., в което обясняват, че не могат да предоставят исканата информация и писмо от 26.07.2021 г., с което са представили материалите по преписката по налагане на административно наказание на Н. Г..

Адв. Г. – Запозната съм с доказателствата, да се приемат. Нямам други доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с писмо от 26.07.2021 г. от СДВР.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. – Моля да отмените обжалвания акт като незаконосъобразен поради съществено процесуално нарушение – процесният АУАН не е връчен на жалбоподателя, нито на упълномощено от него лице. Нарушен е и принципът на съразмерност доколкото прекратяването на регистрацията за такъв дълъг период – 6 месеца, рефлектира не само върху жалбоподателя, но и върху жителите на [населено място], тъй като доверителят ми осъществява по-голяма част от обществения транспорт в града и прекратяването на регистрацията затруднява изпълнението на транспортната задача, с което не считаме че се постига превантивната цел.

От доказателствата по делото е видно, че водачът на автобуса е управлявал след като е употребил алкохол автомобил, който не е собственост на доверителя ми, и то извън територията на [населено място], като не е уведомил доверителя ми, че е отнето свидетелството му за управление на МПС. Моля да присъдите разноски, представям списък, заедно с фактура и платежно нареждане. Представям писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: