

Протокол

№

гр. София, 19.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 19.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **4244** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Д. И. - редовно призван, представлява се от адв.А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ ПРИ СО - редовно призван, се представлява от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че в предходно съдебно заседание ответната страна е била задължена да представи по делото две декларации по чл. 14 от ЗМДТ.

ДОКЛАДВА постъпило на 17.10.2019 г. писмо от директора на Дирекция „Общински приходи“, с приложени два броя декларации, с приложения към тях.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат доказателствата. Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото Декларация по чл.14 от ЗМДТ с вх. №

ДЛН17-ГД26-51/26.01.2017 г., Нотариален акт за учредяване на право на ползване върху недвижими имоти от 22.12.2016 г., Декларация по чл.14 от ЗМДТ с вх. №[ЕГН]/20.06.2017 г., Разрешение за ползване и Дружествен договор на [фирма].

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.А. – Във връзка със събраните по делото доказателства беше установено, че в процесния акт за установяване на задължения от 05.01.2018 г. са определени неправилно приложимата данъчна основа и данъчна ставка, поради което органът по приходите е начислил в завишен размер данък недвижим имот и такса битови отпадъци за процесните обекти. Съгласно процесния акт за установяване на задължения Отдел „Местни данъци и такси“ се ръководил от реда за облагане, установен за юридическото лице [фирма] и не е зачел подадената Декларация по чл.14 от ЗМДТ, във връзка с новонастъпило обстоятелство от 22.12.2016 г., учредено вещно право на ползване в полза на физическо лице - С. И., който от този момент се явява данъчно задължено лице. Считаю, че всички предходни декларации по чл.14 от ЗМДТ и по чл. 23 от Наредбата на Столична община за определяне на вид облагане, която е подадена от БОЙ-М. 2011“ О. през м.10.2016 г. не обвързват С. И., който подава нова Декларация по чл.14 от ЗМДТ, поради променени обстоятелства. За С. И. претендирам, че приложимата данъчна основа е данъчната оценка на притежаваното от него вещно право на ползване, изчислена съобразно чл.23 от Приложение № 2 към ЗМДТ и във връзка с чл.20, ал.1 от ЗМДТ. В същият смисъл като данъчна основа за определяне на данък сгради и такса битови отпадъци е възприета в Решение № 5604 от 09.10.2017 г. по адм. дело № 8969/2015 на АССГ. Претендирам, че приложимите данъчни ставки за физическото лице С. И. са в размер на 1,875 на хиляда, за данък недвижим имот и 1,6 на хиляда за такса битови отпадъци. Представям писмени бележки съобразно, които излагам всички аргументи за незаконосъобразност на процесния акт. Същият е немотивиран. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк. Й. – Моля да оставите жалбата без уважение и постановите решение, с което да потвърдите издадения административен акт. Правя възражение за прекомерност. Претендирам юрисконосултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:49 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: