

Протокол

№

гр. София, 13.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 13.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **6630** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Г. Г. – редовно уведомен – не се явява, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) – С., при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А..

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме делото да се разгледа по-рано от определения час. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства, депозиран от жалбоподателя с молба от 10.03.2025 г.
ДОКЛАДВА становище от ответника по доказателствата от 27.03.2025 г.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА докладваните писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заключение на съдебносчетоводна експертиза, депозирано на 05.05.2025 г., в срока

по чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 08.05.2025 г., с приложена към нея справка декларация за извършените разходи.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. А. А. – 68 год., неосъждан, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. П.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. В.: Правилно ли разбирам от констативно-съобразителната част, че сте гледали само документите, налични по делото?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, гледал съм само документите по делото. Не съм правил проверка в счетоводството на „Фарма Сървис“ ЕООД. В хода на работата ми установих, че това което се изисква, за да бъде даден отговор на поставените ми задачи, не се съдържа по делото. Съдът се разпореди, жалбоподателят представи в хода на съдебното производство счетоводни регистри, оборотни ведомости, главни книги, ГФО и по тях е работила експертизата и е изготвила заключение.

ЮРК. В.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице А..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за експертизата в размер на 1150,00 лв., съобразно представената справка-декларация за извършените разходи.

На вещото лице ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 600,00 лв. от внесения депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе допълнително сумата от 550,00 лв. и да представи доказателства за това по делото, след което на вещото лице ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО за тази сума.

ЮРК. В.: Представям баланс на „Фарма Сървис“ ЕООД и отчет за приходи и разходи на дружеството за 2015 г., публикувани в ТР документи. Възможно е да се намират по делото, но ги представям за пълнота. Считаю, че е от тези доказателства е видно имущественото състояние на дружеството.

АДВ. П.: Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от юрк. В. баланс на „Фарма Сървис“ ЕООД за 2015 г. от 25.03.2016 г. и отчет за приходи и разходи на дружеството за 2015 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесния РА в потвърдената с решението на директора на ДОДОП част като неправилен и незаконосъобразен. Моля да съобразите събраните по делото писмени доказателства, както и заключението на днес изслушаната в днешното съдебно заседание съдебносчетоводна експертиза. Моля да ми дадете срок за писмени бележки, в които подробно ще изложа аргументи и съображения. Претендирам разноси, за които представям списък по чл. 80 ГПК и доказателства за платено адвокатско възнаграждение за настоящата инстанция.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата на А. Г. като неоснователна. Считам, че РА е валиден такъв, издаден от компетентни органи по приходите, в предвидената от закона форма, а по съществото си е законосъобразен. Установени са всички предпоставки на чл. 19, ал. 2 за ангажиране отговорността на жалбоподателя за дължимите и непогасени задължения на представляваното от него дружество „Фарма Сървис“ ЕООД. Считам, че днес приетото заключение на съдебносчетоводната експертиза не отразява вярно имущественото състояние на дружеството към 2015 г., като въпросите са зададени единствено с оглед активите на дружеството и не отчитат неговата задължнялост към същия момент и съществуващите задължения към негови доставчици. В този смисъл, считам, че не е доказано, че дружеството е разполагало с имущество, от което фискът да може да се удовлетвори, още повече че изпълнителният титул на фиска е с по-късна дата и експертизата в този си аспект е неотносима в спора. По тези съображения, които ще доразвия в писмени бележки, моля да потвърдите оспорвания РА и да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 9000,00 лв.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: