

Протокол

№

гр. София, 09.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в
публично заседание на 09.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **6850** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Н. Р. - редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Н. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР IV ГРУПА I СЕКТОР ПЪТНА ПОЛИЦИЯ КЪМ СДВР - редовно призован, не се явява, не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА редовно призована, не изпраща представител.

АДВОКАТ Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба К. Н. Р. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ЗППАМ/ № 1096/29.05.2026 г., издадена от мл. автоконтролър, IV група, I сектор „Пътна полиция“ към СДВР, с която на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка по чл. 171, т. 1, б. „з“, бб) от Закона за движението по пътищата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в АССГ с придружаващото преписката писмо, с опис на 08.06.2026 г.

ДОКЛАДВА писмени бележки от ответника, с приложено пълномощно и направено искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВОКАТ Г.: Поддържам жалбата по съображения и доводи изложени в същата. Представям и моля да приемете надлежно заверени от мен заповеди за командировки на доверителя ми, тъй като неговата работа е свързана постоянно с пътуване и използване на автомобил, като в момента той не може да изпълнява своите служебни задължения.

СЪДЪТ счита, че представените документи са относими към предмета на делото и към жалбата, която е подадена към Върховния административен съд срещу определението, с което е отказано спиране на предварителното изпълнение на заповедта, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените днес заповеди за командировки на жалбоподателя.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Г.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна. Считам, че на този етап не се следвало да бъде издавана такава заповед, а тя трябва да бъде издадена след постановяване на съдебен акт, с който да се потвърди НП, защото случилото се е неизяснено към настоящия момент. Няма безспорни факти, които да установяват, че доверителят ми е причинил пътно - транспортно произшествие и е избягал. Той е бил с мотор, а другото МПС, от което е пуснат сигнала е голямо МПС, доколкото си спомням е пикап, което след това го намерихме в една автокъща, което се продаваше без никакви видими увреждания. Считам, че и по време и на обжалваното НП, което още не е издадено и не се знае кога ще бъде издадено, доверителят ми не избягал от местопроизшествието, той дори не е разбрал, че дори е закачил или имал съприкосновение с друг автомобил. По тези причини считам, че към настоящия момент е прекалено рано да бъде издадена такава заповед и да се възпрепятства живота на доверителя ми. Моля за съдебен акт в този смисъл. Моля да ми присъдите разноси, в която връзка съм приложил Договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото е налице неприключило производство по обжалване на Определение № 23978/15.06.2026 г. Жалбоподателят е изпълнил указанията на Съда и е внесъл държавна такса по сметка на Върховния административен съд, предвид на което след изготвяне на съдебния протокол **ДА СЕ ИЗПЪЛНИ** Разпореждане № 26415/30.06.2026 г., като препис на частната жалба и разпореждането да се изпрати на другата страна за отговор, в 3 - дневен срок, след което **ДЕЛОТО ДА СЕ ИЗПРАТИ** на Върховен административен съд.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:37 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: