

РЕШЕНИЕ

гр. София, г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 17.09.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лозан Панов

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Мария Ситнилска

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Павлов, като разгледа дело номер **5499** по описа за **2010** година докладвано от съдия Мария Ситнилска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С решение от 11.06.2010 г., постановено по н.а.х.д. № 8299/2009 г., Софийският районен съд, НК, 106-ти състав е отменил наказателно постановление № 35701 от 30.03.2009 г., издадено от началника на отдел „Пътна полиция“ при С., с което на В. М. Д. са наложени две административни наказания:

- на основание чл. 188, изр. второ във връзка с чл. 179, ал. 2 във връзка с чл. 179, ал. 1, т. 5 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ за извършено административно нарушение по чл. 25, ал. 2, пр. 1 от ЗДвП е наложено административно наказание глоба в размер на 100 лева
- на основание чл. 188, изр. второ във връзка с чл. 175, ал. 1, т. 5 от ЗДвП за извършено административно нарушение по чл. 123, ал. 1, т. 3, б. В от ЗДвП е наложено административно наказание глоба в размер на 100 лева и лишаване от право да управлява МПС.

В законния срок, против решението е постъпила касационна жалба от процесуалния представител на Столичната дирекция на вътрешните работи-отдел "Пътна полиция". В жалбата се излагат съображения за незаконосъобразност на обжалваното решение. Обосновават се доводи за неправилност на решаващия извод на районния съд за недоказаност на административното нарушение по отношение на санкционирания нарушител, с оглед разпоредбата на чл. 188 от ЗДвП, изрично посочена в наказателното постановление като правно основание за ангажиране на административнонаказателната отговорност на собственика на МПС. Претендира се да бъде отменено решението на Софийския районен съд и постановено ново, с което да бъде потвърдено наказателното постановление.

Ответникът по касационната жалба, чрез пълномощника си адв. С, изразява становище за неоснователност на касационната жалба и моли да бъде оставено в сила решението на Софийския районен съд като законосъобразно и правилно.

Представителят на Софийската градска прокуратура счита, че касационната жалба е неоснователна и моли да се остави в сила решението на Софийския районен съд като законосъобразно и правилно.

Съдът, след като се запозна с доказателствата по делото, прецени доводите на страните и съобрази законосъобразността на обжалвания съдебен акт, намира касационната жалба за **ЧАСТИЧНО ОСНОВАТЕЛНА** по следните съображения:

Предмет на производството пред Софийския районен съд е издаденото на 30.03.2009 от началника на отдел „Пътна полиция” при С. наказателно постановление № 35701, с което на В. М. Д. са наложени две административни наказания:

- на основание чл. 188, изр. второ във връзка с чл. 179, ал. 2 във връзка с чл. 179, ал. 1, т. 5 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ за извършено административно нарушение по чл. 25, ал. 2, пр. 1 от ЗДвП е наложено административно наказание глоба в размер на 100 лева

- на основание чл. 188, изр. второ във връзка с чл. 175, ал. 1, т. 5 от ЗДвП за извършено административно нарушение по чл. 123, ал. 1, т. 3, б. В от ЗДвП е наложено административно наказание глоба в размер на 100 лева и лишаване от право да управлява МПС.

за това, че на 12.01.2009 г., около 14.45 ч., в гр. С., по ул. „Ген. Й.В. Г” към ул. „Г.С.Раковски”, управляван лек автомобил марка „Ф” с ДК № СА 6238 АС от неизвестен водач, при изцяло навлизане в съседна пътна лента, не пропуска и реализира ПТП с попътнотдвижещия се отдясно лек автомобил с ДК № СА 7682МВ, като напуска мястото на ПТП без да изпълни

задълженията си. Деянито е квалифицирано като административно нарушение по чл. 25, ал. 2, пр. 1 и чл. 123, ал. 1, т. 3, б. В от ЗДвП.

В хода на проведено съдебно следствие като свидетели са разпитани актосъставителя Н И и другия участник в ПТП И Х.

Отменителното решение е мотивирано от районния съд, с безспорна установеност, че автомобилът не е управляван от наказаното лице Д., а от мъж на възраст около 30 години. Приел е, че е налице нарушение на чл. 6 от ЗАНН относно субекта на нарушението и принципа за лична отговорност. Изложил е доводи, че в противоречие с чл. 52, ал. 4 от ЗАНН, наказващият орган не е разследвал спорните обстоятелства, като е издал санкционния акт не срещу субекта на нарушението, а срещу лице, което не е извършило описаното в наказателното постановление административно нарушение.

Установената от доказателствата фактическа обстановка напълно се споделя от касационния състав. Същевременно, наведените касационни доводи са основателни, а решението на Софийския районен съд е неправилно по следните съображения:

Неправилен и необоснован е изводът на Софийския районен съд за допуснато нарушение на чл. 6 от ЗАНН относно субекта на нарушението и принципа за личната отговорност. Това е така, тъй като нормата на чл. 188, изр. 2 от ЗДвП, който се явява специален по отношение на ЗАНН, изключва принципа на личната отговорност в случаите, когато собственикът на МПС не посочи лицето, на което е предоставило собственото си МПС. В настоящия случай, както правилно е установил районния съд от фактическа страна, собственикът на МПС-то Д. не е управлявала автомобила, участник в ПТП-то. Безспорната установеност на факта на участие на това МПС в ПТП-то и непосочването на неговия водач от страна на собственика, обуславя прилагането на хипотезата на чл. 188 от ЗДвП, като основание за ангажиране на административнонаказателната отговорност на собственика. Разпоредбата на чл. 188 от ЗДвП изрично е посочена от страна на административнонаказващия орган като правно основание за налагане на административното наказание на Д.. Като не е приложил разпоредбата на чл. 188 от ЗДвП, районният съд е допуснал нарушение на материалния закон, имащо за последица неправилност на постановеното от него решение в частта му, с която е отменен пункт Първи от наказателното постановление.

В частта си по пункт Втори наказателното постановление е незаконосъобразно, но не по доводите, изложени от районния съд, а поради допуснато процесуално нарушение при индивидуализация на наказанието.

В пункт Втори от наказателното постановление е ангажирана административнонаказателната отговорност на Д. на основание чл. 188, изр. второ във връзка с чл. 175, ал. 1, т. 5 от ЗДвП за извършено административно нарушение по чл. 123, ал. 1, т. 3, б. В от ЗДвП и е наложено административно наказание глоба в размер на 100 лева и лишаване от право да управлява МПС.

Нормата на чл. 175, ал. 1, т. 5 от ЗДвП, послужила като правно основание за налагане на административното наказание, регламентира кумулативното налагане на лишаване от правоуправление за срок от 1 до 6 месеца с глоба от 50 до 200 лв. на водач, който наруши задълженията си като участник в ПТП.

В случая, административнонаказващия орган не е индивидуализирал административното наказание, в частта му относно лишаването от правоуправление. Липсва посочване на срока на това наказание. С оглед установения от законодателя срок от 1 до 6 месеца, неопределяне на срока съобразно степента на обществена опасност на нарушението и нарушителя съставлява съществено нарушение на процесуалните правила, в частност нормата на чл. 57, ал. 1, т. 7 от ЗАНН. Това нарушение накърнява правото на защита на наказаното лице и лишава съда от възможност да упражни контрол за законосъобразност на наказателното постановление. Същото не може да бъде преодоляно посредством директното прилагане на правната норма, с оглед определения от законодателят срок на наказанието лишаване от правоуправление от 1 до 6 месеца.

Предвид изложените доводи, решението на Софийския районен съд ще следва да бъде отменено в частта му, с която се отменя наказателното постановление по пункт Първи и потвърдено в частта му, с която се налага административно наказание по пункт Втори.

С оглед на това, Административен съд С.-град, Първи касационен състав, на основание чл. 221, ал. 2 и чл. 222, ал. 1 от АПК

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение от 11.06.2010 г., постановено по н.а.х.д. № 8299/2009 г. по описа на Софийския районен съд, НК, 106-ти състав, в частта му, с която е отменен пункт Първи от наказателно постановление № 35701 от 30.03.2009 г., издадено от началника на отдел „Пътна полиция” при С., с което на В. М. Д. е наложено административно наказание глоба в размер на 100 лева на основание чл. 188, изр. второ във връзка с чл. 179, ал. 2 във връзка с чл. 179, ал. 1, т. 5 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ за извършено административно нарушение по чл. 25, ал. 2, пр. 1 от ЗДвП и

вместо него постановява

ПОТВЪРЖДАВА пункт Първи от наказателно постановление № 35701 от 30.03.2009 г., издадено от началника на отдел „Пътна полиция” при С., с което на В. М. Д. е наложено административно наказание глоба в размер на 100 лева на основание чл. 188, изр. второ във връзка с чл. 179, ал. 2 във връзка с чл. 179, ал. 1, т. 5 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ за извършено административно нарушение по чл. 25, ал. 2, пр. 1 от ЗДвП.

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 11.06.2010 г., постановено по н.а.х.д. № 8299/2009 г., Софийският районен съд, НК, 106-ти състав в частта му, с която е отменен пункт Втори от наказателно постановление № 35701 от 30.03.2009 г., издадено от началника на отдел „Пътна полиция” при С., с което на В. М. Д., на основание чл. 188, изр. второ във връзка с чл. 175, ал. 1, т. 5 от ЗДвП за извършено административно нарушение по чл. 123, ал. 1, т. 3, б. В от ЗДвП е наложено административно наказание глоба в размер на 100 лева и лишаване от право да управлява МПС.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.