

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8973

гр. София, 15.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 15.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разгледа дело номер **11756** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданско процесуалния кодекс във връзка с чл. 144 от Административно процесуалния кодекс.

Образувано е по искане на кмета на [община], обективизирано в отговор на касационна жалба, за допълване на постановеното решение № 2583/18.04.2022 г. в частта за разносните с присъждане на заплатените разноски за превод на Практическо ръководство.

В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК е депозиран писмен отговор от пълномощника на „Екселор Холдинг Груп“ ЕАД, в който възразява срещу поисканото изменение.

По делото е постановено решение № 2583/18.04.2022 г., с което е отхвърлена жалбата на „Екселор Холдинг Груп“ ЕАД против акт №94-003468 от 26.10.2020 г. на кмета на [община].

Съгласно разпоредбата на чл. 248 от ГПК компетентен да се произнесе по молбата за изменение на решението в частта за разносните е съда, който е постановил акта, чието допълване или изменение се иска, поради което настоящия съдебен състав се явява компетентния съд за разглеждане на депозираната молба.

Подаденото искане обаче е **ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМО** по следните съображения:

Решение № 2583/18.04.2022 г. е съобщено на кмета на [община] на 28.04.2022 г. и от следващият ден е започнал да тече 14-дневния срок за депозиране на искане по чл. 248 от АПК. Този срок е изтекъл на 12.05.2022 г. (работен ден - четвъртък)

Искането, по което е образувано настоящото производство е обективизирано в Отговор на касационна жалба, депозиран от кмета на [община] едва на 17.05.2022 г.

Отговорността за разноски в съдебно-административното производство е гражданско облигационно отношение, което произтича от процесуалния закон и е уредено от него. Тази отговорност произлиза от факта на неоснователно повдигнатия правен спор и съгласно чл. 143, ал. 1 и ал. 4 АПК се носи от страната, чието правно твърдение е

отречено със съдебния акт. Отговорността за разноски се състои в правото на едната страна да иска и задължението на другата страна да плати направените разноски на лицето, в чиято полза е решено делото. Отговорността за разноски може да бъде осъществена само по висящия процес. За да бъде реализирана е необходимо своевременно да е отправено искане пред съответната съдебна инстанция. По отговорността за разноски съдът не може да се произнася служебно, а само по молба на заинтересованата страна, поради което неизпълнението на това задължение погасява правото на страната да претендира разноски.

В случая от страна на кмета на [община] не е направено искане за присъждане на разноски до приключване на устните състезания, поради което и съдът не се е произнесъл по отношение на разноските.

С оглед на изложеното и на основание чл. 248 от ГПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 5б-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на кмета на [община], обективизирано в Отговор на касационна жалба, за допълване на постановеното решение № 2583/18.04.2022 г. в частта за разноските с присъждане на заплатените разноски за превод на Практическо ръководство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: