

Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3014** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Б. – редовно призован, явява се лично и с адв. Т. и адв. С., редовно упълномощени от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН В ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РБ, редовно призован, явява се юрисконсулт П., редовно упълномощена от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

Явява се и уведоменият преводач Х. Б..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА за преводач по делото Х. Б., на основание чл. 14 АПК.

СНЕ самоличността на преводача, както следва:

Х. Б., 55 г., българска гражданка, омъжена, неосъждана, без дела и родството със страните.

СЪДЪТ предупреди преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

Същият обеща да даде верен и точен превод.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради

което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. Т./адв. С.: Поддържа жалбата. Моля да приемете доказателствата към нея, както и административната преписка. Водим двама свидетели, които молим да бъдат разпитани за обстоятелства, свързани с положението на нашия доверител в Турция и Т., които са посочени от него в интервюто, обстоятелства защо е напуснал Т.. Представяме и моля да приемете декларация във връзка със запознанство и дейността на доверителя ни от друг опозиционер на правителството в Т., който е получил международна закрила в Германия, доказателство от университета, че е придобил магистърска степен, справки от информационни източници, относно ситуацията в Т., както и свидетелство за съдимост.

Юрисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете писмо от ДА „Национална сигурност“ от 04.04.2023 г., с копие за жалбоподателя. Считам, че писмените доказателства, които се представиха днес на съда не са относими към настоящи случай. С случай че ги приемете, моля при преценката в крайния акт да имате предвид, че са неотносими. Относно искането за разпит на двама свидетели, считам, че за обстоятелствата, които настояват процесуалните представители, че ще се доказват с това, има достатъчно доказателства по преписката. Считам, че е абсолютно излишно да се разпитват свидетели. Предоставям на преценката на съда. Но в случай че ги допуснете, моля да бъдат разпитани в следващото съдебно заседание, за да мога да се подготвя с въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички представени по делото доказателства с административната преписка. Принципно не възразявам да се приемат и днес представените от страна на жалбоподателя писмени доказателства, но споделям възражението за неотносимост, направено от ответника по жалбата. Не възразявам да се приеме представеното днес от ответника писмено доказателство. Относно искането за разпит на свидетели, споделям изцяло възражението на ответната страна, още повече, че по делото са налице категорични и безспорни данни в писмен вид, относно обстоятелствата, за които се искат гласни свидетелски показания. Считам, че разпит на свидетели не е необходим. Ако съдът ги допусне, моля да останат за следващото съдебно заседание, предвид изричното желание на ответната страна да подготви и свои въпроси към свидетелите, тъй като те се представиха в днешното съдебно заседание. Споделям възражението, че това не е процесуално коректно.

Адв. С.: Във връзка с направените възражения от ответника и представителя на прокуратурата – необходимо е да се изяснят всички обстоятелства, тъй като цялата процедура е била по чл. 70 ЗУБ, т.е. по ускорената процедура и не са изпълнени условията и изискванията по чл. 35 и чл. 36, т.е. нямаме напълно изяснена фактическа обстановка във връзка с фактите за опасения от преследване, причините, поради които е напуснал страната си по произход и аз считам, че е необходимо съдът да приеме тези доказателства да се разгледат подробно.

Юрисконсулт П.: Считам, че неоснователни са твърденията, изложени от процесуалния представител на жалбоподателя, тъй като в девет страници решение е изложена цялата фактическа обстановка, в седем страници е проведено интервюто,

зададени са всички въпроси, по време на интервюто чужденецът е имал право да изложи цялата си бежанска история, в нито един момент не са му нарушени правата и е изложил само, това което е имал. Ускорената процедура също е по общия ред.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представените от страните писмени такива. Намира също, че следва да уважи доказателственото искане на жалбоподателя за разпит на двама свидетели.

Ето защо,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, както и представените от ответника в днешното съдебно заседание.

ПРИЕМА и днес представените от жалбоподателя писмени доказателствата, като по тяхната относимост към предмета на спора СЪДЪТ ще се произнесе с крайния съдебен акт.

ДАВА възможност на жалбоподателя да ангажира гласни доказателства – двама свидетели, при режим на довеждане, най-късно в следващото съдебно заседание.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено обективно, всестранно и пълно.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.06.2023 от 14:20 часа, за която дата страните и преводачът уведомени от днес.

СЪДЪТ намира, че на явилия се преводач следва да се определи възнаграждение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на Х. Б., в размер на 50 (петдесет) лева от бюджета на съда, за извършен превод в днешното съдебно заседание. Издаде се РКО.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки и възражения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:57 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: