

Протокол

№

гр. София, 14.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 14.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **4082** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11,00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. А. М. – редовно уведомен, не се явява, представляван е от адв. К. и адв. М., с приложени по делото пълномощни.

ОТВЕТНИКЪТ – началник „Дирекция за национален строителен контрол“ – редовно уведомен, не се явява, представляван е от юрисконсулт И., с приложено по делото пълномощно.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили след датата на предходно съдебно заседание писмени доказателства от страна на ответника: молба от 19.11.2020 г. /л.л. 154 -194/; молба от 07.12.2020 г. /л.л. 195 - 210/.

Адв. К.: Запознати сме с представените доказателства. Не възразяваме да се приемат. Ответникът не е представил оценка за изпълнение на служебните задължения за 2019 г. Представена е такава само до 2018 г. Държим да бъде представена тази оценка.

Юрисконсулт И.: Моля да приемете представените от нас писмени доказателства. Беше ми предоставено служебното досие на С. М.. Твърдя, че няма оценка за 2019 г, както и междинна оценка, с оглед ползван отпуск по болест, поради това тя не е подлежала на оценяване.

Адв. К.: Държим ответникът да представи работния план за 2019 г. и междинната оценка. Предвид обстоятелството, че в дисциплинарното производство административният орган трябва да вземе всички необходими книжа по досието на държавния служител.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото представените от ответника и индивидуализирани по-горе писмени такива.

Като съобразява изявлението на юрисконсулта на ответника за липса на междинна и окончателна оценка за 2019 г., СЪДЪТ намира за неоснователно, с оглед предмета на делото искането на жалбоподателя, ответникът да представи работния план на С. М. за 2019 г.

Страните (поотделно): Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К.: Моля да уважите жалбата по мотиви, подробно изложени в нея. Моля да вземете предвид формуляра за оценка за последните години, в т.ч. и 2018 г., че жалбоподателката изцяло изпълнява и надвиша изискванията, както и че към настоящия момент жалбоподателката продължава да е на служебно правоотношение с административния орган. Моля да постановите решение, с което да отмените като незаконосъобразна заповедта, поради съществено нарушение на административнопроизводствените правила, противоречие с материалноправните разпоредби и несъответствие с целта на Закона. Претендирам разноси, за които представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Адв. М.: Поддържам казаното от колегата.

Юрисконсулт И.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите и оставите без уважение, като неоснователна и недоказана жалбата на С. М. и да оставите в сила заповедта, като законосъобразен индивидуален административен акт, издаден от компетентен орган, в предвидената от Закона писмена форма и съдържаща фактическите и правни основания за издаването ѝ. Моля да приемете, че оспорената заповед е издадена при правилно прилагане на материалния Закон, при спазване на процедурните правила при провеждане на дисциплинарното производство, както и че заповедта е издадена в съответствие и с целта на Закона. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Считам, че настоящото дело не е с такава фактическа и правна сложност, която до обоснове такъв висок хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени защиты и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

