

Протокол

№

гр. София, 23.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 23.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **5500** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Главния архитект на СО – редовно призован, представлява се от юрк. С. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призован, представлява се от управителя на дружеството Г. Т. и адв. М. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от [фирма], с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място] жалба срещу Заповед № РА50-135/05.03.20219 г. на главния архитект на СО, с която се одобрява проект на изменение на ПР на УПИ XII-1173 „за жилища, ателиета, офиси, магазини и КО“, кв. 8а, м. „З. артерия“, район С., за образуване на нов УПИ XII-51 „за жилища, ателиета, офиси, магазини и КО“ по имотните граници на ПИ с идентификатор 68134.511.51 по КККР и свързаното с това изменение на регулационните граници на контактен УПИ XI-1172 „за жилища, ателиета, офиси, магазини и КО“.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 24.06.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 21.07.21 г. становище от заинтересованата страна, с което са направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпили на 23.07.21 г. писмени доказателства от ответника.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището. Не възразявам по искането за СТЕ. Нямам доказателствени искания.

Адв. М. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените на 23.07.21 г. от ответника писмени доказателства.

Съдът счита за основателно искането на заинтересованата страна за допускане на СТЕ. Същата е необходима за изясняване на делото от фактическа страна, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на СТЕ вещото лице, по която след като извърши необходимите справки да отговори на поставените в становището на заинтересованата страна от 21.07.21 г. въпроси.

По назначаването на вещото лице съдът ще се произнесе в закрито заседание.

Определя депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400лв., вносими от заинтересованата страна в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 04.11.21 г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: