

# Протокол

№

гр. София, 18.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 18.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9571** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.53 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕВРО МАРКЕТИНГ“ ЕООД, редовно призовани, не се явяват, не се представляват .

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“–СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. М., с пълномощно от днес.

В ЗАЛАТА НЕ СЕ ЯВЯВА вешо лице А. Н. К..

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю.. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило на 26.05.2023 г. писмо от процесуалния представител на ответника, с което заявява, че не са необходими специални знания и назначаване на компютърна експертиза.

ДОКЛАДВА определение от 29.05.2023 г. , с което оставя без уважение искането на ответника за отмяна на определението за допускане на съдебно-техническа (компютърна) и изменението му в частта на определения първоначален депозит.

ДОКЛАДВА постъпило на 08.06.2023 г. писмо от процесуалния представител на ответника, с приложено писмено доказателство – платежно нареждане за внесен депозит за вещо лице и формулирана задача към вещото лице.

ДОКЛАДВА постъпила на 15.09.2023 г. молба от вещото лице А. К., с която уведомява, че се е намирал в [населено място] по време на бурята и наводненията и това е забавило неговото прибиране в [населено място], поради което не е успял да завърши експертизата в срок. Моли да му бъде дадена възможност да изготви заключението и да го представи в срок до следващото съдебно заседание.

ДОКЛАДВА постъпила на 15.09.2023 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която не възразява да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

Ю.. М.: Не възразявам да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението и да го представи по делото, в срок до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице, че при непредставяне на заключението в срок до следващо съдебно заседание ще му бъде наложена глоба.

ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ на вещото лице намиращия се на лист 49 от делото оптичен диск, необходим за изготвяне на експертизата.

УКАЗВА на страните, че при представяне в срок на заключение същото ще бъде изслушано дори и при неявяване на някоя от страните по делото.

Ю.. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства и изготвяне на съдебно-техническа експертиза, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 13.11.2023 г. от 14.20 часа, за която дата и час ответникът е уведомен от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ и СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице А. Н. К.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.55 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: