

Протокол

№

гр. София, 22.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 22.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **260** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:20 часа, се явиха:

На първо четене:

Делото е единствено за този час, поради което няма да бъде викано на второ четене.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ УПРАВЛЕНИЕ И СТОПАНИСВАНЕ НА ЯЗОВИРИ - представявано от Изпълнителен директор инж. Ц. М. Б., редовно призван, представлява се от юрк. Я., редовно упълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес.
Съдът прилага пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПРИ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР, РЕГИОНАЛЕН ОТДЕЛ НАДЗОР НА ЯЗОВИРНИТЕ СТЕНИ И СЪОРЪЖЕНИЯТА -Ю. БЪЛГАРИЯ – И. П. Т., редовно призван, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПРИ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА МЕТРОЛОГИЧЕН И ТЕХНИЧЕСКИ НАДЗОР, РЕГИОНАЛЕН ОТДЕЛ НАДЗОР НА ЯЗОВИРНИТЕ СТЕНИ И СЪОРЪЖЕНИЯТА -Ю. БЪЛГАРИЯ – П. К., редовно призван, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призвана, не се представлява.

СЪДЪТ – По хода на делото?

ЮРК. Я. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.6/.

ДОКЛАДВА: Становище на ответниците/л.158/.

ЮРК. Я. – Поддържам жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени с молба на ответника на л.36.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал на страните указания по доказателствата със съдебен акт на л.33, с насрочване на делото.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. 170, ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че актът отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените от него положителни факти.

ЮРК. Я. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРЕДОСТАВЯ на страните – 7-мо дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

ЮРК. Я. - Поддържам изцяло жалбата с изложените в нея аргументи. Освен посочените в жалбата основания за незаконосъобразност на акта, а именно: липса на компетентност на административния орган, неспазване на установената форма и съществени нарушения на административнопроизводствените правила, бих искал в настоящото съдебно заседание да изложа твърдения, че оспореният административен акт е съставен в противоречие с материално - правните разпоредби, както и в несъответствие с целта на закона. Подробна аргументация ще изложа в писмени бележки. С оглед аргументираните подробно в жалбата твърдения за липсата на материална компетентност на административния орган, порок, който влече със себе

си и нищожност на адм. акт, моля Съдът, да постанови Решение, с което да прогласи нищожността на оспорения акт, ведно с предписанията, обективирани в него. При условията на евентуалност да отмени същия като незаконосъобразен. Моля да ни бъдат присъдени сторените разноски и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: