

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 728

гр. София, 27.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 27.01.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова
Вяра Русева

като разглежда дело номер **8812** по описа за **2021** година докладвано от съдия Деница Митрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл. 248 от Гражданскопроцесуалния кодекс (ГПК) вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по молба с вх. № 170 от 05.01.2022 г. по описа на Административен съд – София град, подадена от адв. Н. Й., процесуален представител на касатора по делото – [фирма], за допълване на постановеното по делото решение № 7230 от 03.12.2021 г. в частта за разноските. С молбата се иска настоящата инстанция да допълни постановения си съдебен акт и да присъди сторените от дружеството разноски за разглеждането на спора от въззивната инстанция.

В дадения на основание чл. 248, ал. 2 от ГПК срок на ответника – Комисия за финансов надзор, същият е осъществил правомощията си и 7 дневния срок от получаване на молбата е депозирал отговор, с който възразява по искането на касатора, като посочва, че същата е недопустима, тъй като АССГ не е компетентен да се произнася относно присъдените от СРС разноски.

По допустимостта на искането:

Молбата, предмет на разглеждане, е подадена в едномесечния срок по чл. 248, ал.1 от ГПК от датата на постановяване на решение № 7230 от 03.12.2021 г. Следователно, искането за изменение на решението в частта за разноските е направено в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, поради което е допустимо и следва да бъде разгледано досежно неговата основателност.

По основателността на искането:

Молбата е допустима, но неоснователна, тъй като касационната инстанция се е произнесла по направените пред нея разноски, съобразно изходът на спора. Както правилно е посочил ответника по касация, настоящият съд не е компетентен да се произнесе по направените разноски пред въззивната инстанция, която се произнася по

тях, съобразно решаването на делото по същество.

В допълнение следва да се посочи, че в този смисъл е и ТР № 6 от 2013 г. на ВКС, в което изрично се посочва, че, ако, в представения списък за разноси пред съответния съд, не са включени всички търсени такива, то съдът не дължи произнасяне по реда на чл. 248 от АПК.

По тези съображения, молбата на [фирма] за изменение на постановеното по делото решение № 5891 от 18.10.2021 г., следва да се остави без уважение.

Във връзка с изложеното, Административен съд София - град, 4 – ти касационен състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба от 05.01.2022 г. на [фирма], за допълване на постановеното по делото решение № 7230 от 03.12.2021 г. в частта за разностите.

Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: