

Протокол

№

гр. София, 06.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 06.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **8126** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ГРЪБНАЧЕН ЦЕНТЪР АД чрез АДВ.М. Г. Ш. – уведомен за днешното съдебно заседание не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛ НА НЗОК – уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Й. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Вещо лице С. С. С. – редовно призован се явява.

Юрк. Й.: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че от адв. Ш. по делото на 07.02.2023г. са представени доказателствата изискани в съдебното заседание на 26.01.2023г.

ДОКЛАДВА, че с молба на ответника постъпила по делото на 20.01.2023 г. са представени писмени доказателства.

Юрк. Й.: Не възразявам да се примат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така докладваните писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената експертиза

Юрк. Й.: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече

от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице С. С. С. на 68 г., неосъждан, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК., обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

На въпроси на юрк. Й., вещото лице: Хронологичния опис на счетоводни операции представлява счетоводен регистър, в който хронологично са описани счетоводните операции по отношение на тези доставки предмет на делото. Беше ми предоставен на хартиен носител като извадка от счетоводната система. Извадката не беше подписана от длъжностно лице. Винаги се правят такива хронологични описи. Тези котировки са сверени със счетоводните операции отразени върху самите фактури на всичките тези процесни доставки. Записите са едни и същи. Заприходяването е виртуална счетоводна операция. Заприходяват се стоките в сметка 304 „стоки на склад“. По отношение на тези медицински изделия няма как реално да постъпят в склада и после да ги вземат. Те са предавани от фармацевта на счетоводителя на болницата и съответно са предавани на екипа. При влагането има операция, с която са изписани. Когато се изваждат от склада се кредитира и се влагат за употреба. Съответно се отчита и един приход, който е идентичен с разхода за придобиване, така че те доход от това нямат. Т. осчетоводяване има само при ищеца, в Пета градска болница няма.

Юрк. Й.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 300 лева.

Юрк. Й.: Представям и моля да приемете документ за връчени двата протоколи от проверката, тъй като той е част от АП, но не е представен с нея. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното от юрк. Й. писмено доказателство

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Й.: Моля да постановите решение, с което да оставите подадената жалбата без уважение. Считаю, че същата е законосъобразна, целесъобразна. Моля за срок за писмена защита

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на юрк. Й. седмодневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: