

Протокол

№

гр. София, 03.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 03.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разглежда дело номер **2419** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МР Г. 81“ Е. - редовно призован, представлява се от адв. Ел Т., с пълномощно по делото и от адв.Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП - ГР. С. - редовно призован, представлява се от юрк.Е., с пълномощно от 07.06.2017 г., представено днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.Ел-Т., срещу Решение № ПИ-43/31.01.2020 г. на Директора на ТД на НАП-гр.С., с което е оставена без уважение жалбата му против Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх.№ С200022-022-0000814/14.01.2020 г., издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП-гр.С..

Адв. Ел Т.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Запознат съм с разпореждането от 26.10.2020 г. за доказателната тежест на страните.

Юрк. Е.: Оспорвам така подадената жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям доказателства, които смятам, че са относими към предмета на спора, а именно: Заповед за назначаване на А. К. Г. за директор на ТД на НАП С., справка за обща регистрация и deregистрация по ДДС на задълженото лице, както и нулева справка вх.№ 22191414198/ 14.07.2020 г., която се явява последна след deregистрацията по ЗДДС и справка за задълженията на жалбоподателя към 02.12.2020 г.

Адв. Ел Т.: Моля да не се приема справката, която е от електронната система на НАП, тъй като е обща и няма характер на доказателства, няма подпис на лицето което я е изготвило, декларацията за deregистрация няма отношение към настоящия спор. Да се приеме нулевата декларация по ДДС.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, приложените към жалбата писмени доказателства и днес представените от ответника доказателства, въпреки възражението на жалбоподателя да не се приемат. Представените доказателства са във връзка с оплакванията в жалбата и не могат отнапред да се изключат от доказателствения материал. Неоснователно е възражението на процесуалния представител на жалбоподателя за липса на авторство на представените доказателства, доколкото в справката фигурира името на служител на НАП и има заверка за „вярно с оригинала“. Съдът ще обсъди писмени доказателства в заключителния съдебен акт.

Така мотивиран, по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 7259/02.03.2020 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ел Т.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея, като постановите решение, с което да отмените решението на директора на ТД на НАП.

Юрк. Е.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в случай, че сметете жалбата за основателна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.44ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: