

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 30843

гр. София, 19.09.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в  
закрито заседание на 19.09.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **6485** по описа за **2024** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

На 22.07.2025 г. е постъпила молба от Г. С. А., Л. А. Д. и А. А. Б., депозирана чрез адвокат Ц. Г., с приложено по делото пълномощно, с която е поискано издаване на изпълнителен лист за присъдените по делото разноски. Не е представена е вносна бележка за платена държавна такса.

На 15.08.2025 г. е постъпила молба от адв. В. В., пълномощник на В. Д., с искане да не се издава изпълнителен лист за присъдените разноски за адвокатски хонорар, тъй като сумите са платени. В тази връзка са приложени две платежни нареждания с дата на превода 13.08.2025 г. Препис от тази молба и приложените доказателства е изпратен на молителите за становище и получен от тях на 21.08.2025 г., каквото не е постъпило.

Съдът, като прецени молбата и направеното възражение във връзка с постановените по делото съдебни актове, приема следното:

С Решение №4842/12.02.2025 г., постановено по настоящото дело, съдът е отхвърлил жалбата на В. Д. срещу оспорения административен акт на КЗЛД.

С оглед изхода на спора на заинтересованите страни Г. С. А., Л. А. Д. и А. А. Б. са присъдени деловодни разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 1500 /хиляда и петстотин/ лева, дължими от В. Д.. Решението е обжалвано и е оставено в сила с Решение №7585/09.07.2025 г., постановено по адм. д. №4768/2025 г. на ВАС. С касационното решение В. Д. е осъден да заплати на Г. С. А., Л. А. Д. и А. А. Б. деловодни разноски в размер на 1500 /хиляда и петстотин/ лева.

При така установеното и като прецени изискванията на чл.406, ал.1 ГПК, съдът установи, че са налице изпълнителни основания по смисъла на чл.404, т.1 ГПК – влезли в сила на 09.07.2025 г. решения, удостоверяващи подлежащи на изпълнение вземания срещу В. А. Д. от [населено място]. Възражението на последния, че не следва да се издава изпълнителен лист, тъй като сумите са вече платени е неоснователно, тъй като в производството по издаване на изпълнителен лист съдът преценява само изискванията на чл.406, ал.1 ГПК, не и доброволното плащане на дължимите суми. Дали е налице погасяване на задължението е преценка на органа по изпълнението. Предвид това настоящият съдебен състав счита, че молбата за издаване на

изпълнителен лист се явява основателна.

Водим от гореизложеното и на основание чл.406, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК Административен съд – София-град, 52 състав

#### РАЗПОРЕДИ:

Да се издаде изпълнителен лист на Г. С. А., Л. А. Д. и А. А. Б. за присъдените с Решение №4842/12.02.2025 г., постановено по адм. дело №6485/2025 г. по описа на АССГ и с Решение №7585/09.07.2025 г., постановено по адм. д. №4768/2025 г. на ВАС деловодни разноси в общ размер на 3000 /три хиляди/ лева, дължими от В. А. Д. от [населено място].

Разпореждането подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в двуседмичен срок, който за молителите тече от връчването му, а за длъжника – от връчване на поканата за доброволно изпълнение.

Изпълнителният лист да се предостави на молителите след представяне на вносна бележка за внесена по сметка на АССГ държавна такса от 5 лева.

Препис от настоящото разпореждане да се връчи на молителите при получаване на изпълнителния лист.

СЪДИЯ: