

# Протокол

№

гр. София, 14.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 14.10.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова**

при участието на секретаря Петя Кръстева и при участието на  
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **4091** по описа за **2013**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен от предходното съдебно  
заседание, се представлява от адв. К., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на Столична община - редовно уведомен, се представлява от адв.  
П., с представено днес пълномощно.

За СГП прокурор Димитров.

В залата се явява вещото лице Р. К. – редовно призован.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради  
което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза, постъпило  
на 04.10.2013 г.

СЪДЪТ констатира, че е спазен 7-дневният срок за представяне на заключението до  
датата на днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИЛ КЪМ РАЗПИТ на вещото лице:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА му:

Р. С. К. - 41 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Р. К.. Да се изплати възнаграждение в размер на внесените депозит за сумата от 300 (триста) лева, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ -

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представена молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 10.06.2013 г., заедно с приложени към нея пълномощни и договор за правна услуга от 05.06.2013; вносна бележка за изплатена сума от 540 лева на Адвокатско дружество „А. и съдружници” от 07.06.2013 г., както и фактура № 295/07.06.2013 г. за изплатено възнаграждение за юридически услуги за сумата от 540 лева с включен ДДС на Адвокатско дружество „А. и съдружници”, както и извлечение от банкова сметка за постъпила сума от 540 лева от „Р. Б.” за 07.06.2013 г.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К. - Моля да уважите жалбата. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, включително претендираното юрисконсултско възнаграждение.

Адв. П. - Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и неподкрепена с доказателства за твърденията, изложени в нея. Отчитам представеното днес заключение на съдебно-техническата експертиза, но независимо от това смятам, че възражението на жалбоподателя е неоснователно, тъй като видно от ревизионния акт сумите са внесени доброволно за ревизираната 2007 г., 2008 г. и 2009 г. за ТБО изцяло, което е индигия, че услугата е била предоставена от страна на Столична община по отношение на сметосъбиране и сметоизвозване за този район, независимо дали имотът е попадал в границите за това със заповед на кмета. В тази връзка от

приложените по делото доказателства и събрани по време на ревизията, а именно, че са начислени и изплатени разходи от бюджета на Столична община за тази услуга, не са оспорени от страна жалбоподателя и смятам, че е неоснователно искането за възстановяване на сумата в това производство. С оглед на горното моля да оставите жалбата без уважение.

Прокурор ДИМИТРОВ - Жалбата е основателна и следва да бъде уважена.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на страните в 7-дневен срок, считано от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.39 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: