

РЕШЕНИЕ

№ 4010

гр. София, 03.12.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.09.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Бранимира Митушева

като разгледа дело номер **3674** по описа за **2010** година докладвано от съдия Боряна Петкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 - чл.226 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.19, ал.8 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ППЗСПЗЗ).

Образувано е по Касационна жалба на И. И. В., чрез пълномощника му – А.А., срещу РЕШЕНИЕ от 24.06.2009г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, Гражданско отделение, 25 състав, постановено по гр. дело № 26300/ 2008г. С процесния съдебен акт е ОТХВЪРЛЕНА като неоснователна Жалбата на И. В. срещу Решение № 068а/ 20.08.2007г. на Общинската служба по земеделие „П.“, с което на наследниците на В И. Караиванов е определено правото на обезщетение за признато, но невъзстановено право на собственост върху изрично изброените в акта земеделски земи с обща площ от 8 364 дка., и е посочена стойността на дължимото обезщетение, в размер ОБЩО на 5831 лева.

В Касационната жалба са изложени доводи за неправилност и необоснованост на първоинстанционното съдебно Решение като постановено при непълнота на доказателствата. Касаторът прави искане за изменение на процесния съдебен акт и определяне на нов размер на дължимото обезщетение за признато, но невъзстановено право на собственост върху земеделски земи, предмет на Решение № 068а/ 20.08.2007г. на Общинската служба по земеделие „П.“ (О. „П.“).

Ответникът - ОБЩИНСКА СЛУЖБА по ЗЕМЕДЕЛИЕ - П., редовно уведомен за образуваното касационно производство, не изпраща представител в съдебно заседание и не изразява становище по жалбата.

ПРОКУРАТУРАТА на РБългария, представлявана от прокурор Г от С. дава заключение за неоснователност на Касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, като взе предвид наведените касационни доводи, извърши проверка на обжалваното съдебно Решение, съобразно чл.218, ал.2 АПК и след като прецени събраните по делото доказателства, **приема от правна страна** следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл.211 АПК и е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, а разгледана по същество – **НЕОСНОВАТЕЛНА**, поради следното:

С Решение № О68а/ 20.08.2007г. О. „П.“ е определила правото на обезщетение на наследниците на В И. Караиванов за признато с Решения № 250/ 10.08.2005г., № 250/ 09.08.2005г., № 250/ 07.08.2005г., № 250/ 06.08.2005г. и № 250/ 27.08.2005г., но невъзстановено право на собственост върху земеделски земи, с обща площ от 8.364 дка, от които 1.531 дка – трета категория и останалите 6.833 дка. – от пета категория. В същото Решение е посочена и стойността на дължимото обезщетение ОБЩО в размер на 5 831 (пет хиляди осемстотин тридесет и един) лева.

С процесния съдебен акт, постановен по гр. дело № 26300/ 2008г. е ОТХВЪРЛЕНА жалбата срещу Решение № О68а/ 20.08.2007г. на органа по поземлена собственост, предмет на съдебния контрол.

В касационното производство не са ангажирани нови писмени доказателства по смисъла на чл. 219, ал.1 АПК, поради което и на основание чл. 220 АПК настоящата инстанция приема за доказани фактите, така както са установени от СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 25 състав.

Настоящата касационна инстанция приема, че в производството по чл.19, ал.8 ППЗСПЗЗ, предмет на съдебния контрол за законосъобразност е единствено размерът на обезщетението, определен от органа по поземлена собственост за признато но невъзстановено право на собственост върху земеделски земи. Съгласно приложимата норма на чл.36, ал.2 ЗСПЗЗ - редът за определяне на обезщетението, включително и за земеделски земи в границите на урбанизираните територии, е този, установен с Наредбата за условията и реда за установяване на текущи пазарни цени на земеделските земи, приета с ПМС № 118 от 26.05.1998, обн. ДВ, бр. 64/1998 г., (сега Наредба за реда за определяне на цени на земеделските земи). Съгласно разпоредбата на чл. 2 от цитираната Наредба цените на земеделските имоти изразяват цената в левове на декар в зависимост от началните цени, диференцирани според техния статут, местоположение и други икономически фактори. Цената се формира от два компонента: начална цена, която се коригира с коефициенти за диференциране. Първият компонент отразява размера на капитализираната поземлена рента според категориите на земеделските земи и пазарните условия в страната. Вторият компонент, обозначаващ диференциацията се изразява с коефициентите по чл.4 - съществуващи обективно показатели, като площ на имота, поливност, отстояние от основни пазари, отстояние до строителните граници на най-близкото населено място и граници с път с трайна настилка. Всичко това показва, че определянето на стойността е изцяло *нормативно регламентирана дейност*, която следва да се извършва от О. без да се допускат нарушения на правилата на наредбата.

В процесния случай касаторът не е ангажирал доказателства, въз основа на които да се направи обоснован извод, че при постановяване на оспорвания административен акт и определяне на размера на дължимото обезщетение за признато но невъзстановено

право на собственост върху процесните имоти, органът по поземлена собственост е допуснал нарушение на материалноправните и процесуални норми, установени в Наредбата за реда за определяне на цени на земеделските земи. Съобразно разпределението на доказателствената тежест в процеса в негова тежест е било да установи твърденията от него обстоятелства, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. Такова доказване не е осъществено в хода на съдебното производство пред СРС.

Така мотивиран настоящият решаващ състав, приема, че съдебното решение от 24.06.2009г. на СРС, Гражданско отделение, 25 състав, постановено по гр. дело № 26300/ 2008г., с което е ОТХВЪРЛЕНА жалбата на касатора срещу Решение № 068а/ 20.08.2007г. на Общинската служба по земеделие „П.“, е валидно, допустимо и правилно и като такова следва да бъде оставено в сила.

Воден от горното и на основание чл.221, ал.2 и ал.3 АПК, **АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, III Касационен състав**

РЕШИ

ОСТАВЯ В СИЛА СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ от 24.06.2009г., постановено по гр. дело № 26300/ 2008г. на **СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ, 25 състав.**

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл.223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.