

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 770

гр. София, 26.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в закрито заседание на 26.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

като разгледа дело номер **8867** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във връзка чл. 144 АПК.

Постъпила е молба от кмета на район „С.“ – Столична община“, чрез главен юрисконсулт Д., с която се иска изменение на решение № 8048/29.12.2022 г., постановено по адм. д. № 8867 по описа за 2022 г. на Административен съд - София град, в частта за направените по делото разноски.

С молбата се иска съдът да намали размера на присъдения адвокатски хонорар в полза на жалбоподателя от 1000 лева на минималния размер от 500 лева. Изтъкват се доводи, че делото е с ниска фактическа и правна сложност. Предвид горното процесуалният представител на район „С.“ – Столична община счита, че следва да се присъдят в полза на жалбоподателя разноски в размер на минималния размер от 500 лева, посочен в чл. 8, ал. 3 от Наредбата № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Моли съда да измени решението като присъди претендираните разноски в размер на 500 лева.

В срока по чл. 248, ал. 2 ГПК процесуалният представител на жалбоподателя изразява становище за неоснователност на искането. Сочи, че съгласно актуалната редакция на чл. 8, ал. 3 от Наредбата № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, възнаграждението за процесуално представителство и защита по административни дела без материален интерес, е 1000 лева.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Решение № 8048/2022 г. по описа на Административен съд – София град е връчено на молителя – кмета на район „С.“, чрез юрисконсулт Д., на 09.01.2023 г. Молбата за изменение на решението е подадена на 17.01.2023 г.

Съгласно чл. 248 ГПК във връзка чл. 144 АПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на

страните, може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Молбата е подадена от лице, имащо правен интерес и в законоустановения срок, поради което същата е допустима и следва да бъде разгледана.

По същество молбата е неоснователна.

С Решение № 8048/2022 г. по описа на Административен съд – София град съдът е отменил мълчалив отказ на кмета на район „С.“ – Столична община, постановен по молба-декларация с вх. № РСЛ22-ГР94-2905/02.08.2022 г., за извършване на обстоятелствена проверка за поземлен имот – незастроено дворно място, с площ от 467 кв.м., парцел № 555, УПИ III, квартал № 232 на кв. Редута, с идентификатор 68132.702.555 по одобрения кадастрален план на [населено място].

Със съдебния акт, чието изменение се иска, и решение № 428/2023 г., съдът е присъдил разноски в полза на С. П. Г., в размер на 1000 лева за адвокатско възнаграждение, след като е уважил направеното от процесуалния представител на жалбоподателя искане за присъждане на разноски, съгласно представен списък по чл. 80 от ГПК. За да уважи искането съдът е съобразил, че Наредбата № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения е изменена и допълнена с решение на Висшия адвокатски съвет от 02.10.2022 г. (обнародвана в ДВ, бр. 88 от 4 ноември 2022 г.) и в сила от 08.11.2022 г.

С новата Наредба са променени минималните възнаграждения по административни дела, като в чл. 8, ал. 3 от същата е определено минимално възнаграждение за адвокатски хонорар в размер на 1000 лева за процесуално представителство и защита по административни дела без определен материален, какъвто е безспорно настоящият случай.

От приложения по делото протокол от проведено съдебно заседание се установява, че към датата на приключване на устните състезания – 25.11.2022 г. е била приложима изменената разпоредба на чл. 8, ал. 3 от Наредбата № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, съгласно която минималното възнаграждение за процесуално представителство и защита по административни дела е 1000 лева, в какъвто и размер съдът с решението си е присъдил в полза на жалбоподателя. Следователно не са налице основания съдът да намали присъденото съгласно минимума по Наредбата възнаграждение за адвокатски хонорар, като в тази връзка и не следва да обсъжда възражението на молителя относно фактическата и правната сложност на делото. Така соченото възражение от молителя би имало значение, в случай, че съдът е присъдил разноски над минималния такъв по Наредбата № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

По горните съображения молбата за изменение на решението в частта за разноските се явява неоснователна.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ молбата на кмета на район „С.“ – Столична община“, чрез главен юрисконсулт Д., за изменение на решение № 8048/29.12.2022 г., постановено по адм. д. № 8867 по описа за 2022 г. на Административен съд - София град, в частта за направените по делото разноски, като неоснователна.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: