

Протокол

№

гр. София, 08.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 08.12.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева

Мариета Райкова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10249** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 13:44 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ИН ТАЙМ“ ООД, редовно призован, се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА С., редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че са налице процесуални предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба. Към същата не са приложени писмени доказателства, освен такива във връзка с представителството на делото.

Адв. И. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Юрк. В. - Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И. - Моля да уважите касационната жалба. Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение на СРС и потвърдите НП. Били са издадени 24 НП. Оказа се от основното писмено доказателство, че началната стойност за референтния размер за 2020 г. е неправилно установена. Тази стойност е участва във всички последващи изчисления в рамките на този мониторинг, поради при което при неправилното определяне отразяванията са били неправилни. СИЕ посочи, че не може да установи дали е имало превишаване за съответната дата. Справката, която е била представена от административнонаказващия орган е била относима към 05.01.2021 година, с оглед на тези обстоятелства намирам, че не се доказва по безспорен начин да е допуснато нарушение от моя доверител. Настоящата съдебна инстанция, с която е потвърдена отмяната на друго НП, защото не е било установено извършено нарушение. Не е било взето предвид, че „Ин Тайм“, част от пратките се освобождават от трети лица по настояване на крайния клиент. Тези пратки присъстват в счетоводната документация на дружеството, за да се следи референтния номер, за освобождаването на конкретната пратка. Това също влияе на референтния размер и следва да бъде обследвано от длъжностните лица, за да се установи движението. Данните, които са поискани органа, включват единствено 2020 г. пратките, които са влезли и излезли. Органът не е поискал информация и не е поискал информация и не е взел предвид, пратките които са постъпили през 2019 г., част от тях са освободени през 2020 г. В решението е прието, че срока по чл. 34 ЗАНН следва да бъде изчислен от 08.09.2021 г. това е бил края на проверката. Моля да вземете предвид, че края на проверката е настъпил на 06.08.2021 г. Към настоящия момент към тези 24 НП, 14 са отменени окончателно. Представям за сведение съдебни решения, заедно с писмени бележки. Претендирам разноси по списък, който представям, ведно с доказателства за плащането им.

Юрк. В. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите касационната жалба като неоснователна. Моля да оставите в сила решението на СРС и потвърдите НП, като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю решението на СРС и НП за валидно и правилно, поради което предлагам да го оставите в сила.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13.46 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: