

Протокол

№

гр. София, 10.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 10.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **12057** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

В. Й. М., редовно призован, се явява лично и с адв. С. Л., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

В. Й. М., редовно призована, не се явява. За нея се явява адв. И. А., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР СОФИЯ, редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН "БАНКЯ", редовно призовани, не изпращат представител.

Н. Д. П., редовно призован, се явява лично.

Д. Л. В., редовно призована, не се явява. Явява се А. В. К. – дъщеря на В..

М. К. К., редовно призована, не се явява.

Явява се вещото лице Р. Д. П., редовно призован.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в

днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на В. Й. М. с рег.№ 29- 52 /14.03.2022г. и жалба от В. Й. М. с рег. № 29-70/01.04.2022 г. на СГКК София до АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ - ГРАД срещу Заповед № 18-1914-22.02.2022 г. на Началника на СГКК София за изменение на кадастрална карта и кадастрални регистри на [населено място], ЕКАТТЕ 02659, общ. Столична на основание чл.49в, ал.1, т.1 от ЗКИР за територията на имоти с идентификатори 02659.2190.240, 02659.2190.241, 02659.2190.622, 02659.2190.636, 02659.2190.646 и 02659.2190.650.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Съдът в закрито заседание е допуснал изготвянето на съдебно-техническа експертиза.

ДОКЛАДВА постъпило на 09.04.2024г. заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза от вещото лице Р. Д. П..

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Не сме се запознали с експертизата. Възразявам за срока. Да се приеме преписката.

АДВ. А.: Поддържам жалбата и изложеното в нея. Моля да приемете представените от държавата писмени доказателства. В определението за насрочване не видях да има произнасяне за приемането им. Правя възражение относно срока на експертизата. Искаме да се запознаем със същата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с административната преписка

Предвид възражението за срока на представяне на експертизата, съдът намира същото за основателно доколкото експертизата е представена на 09.04.2024г. и не е спазен изискуемия срок преди датата на провеждане на съдебното заседание, което възпрепятства страните да се запознаят и да защитят правата си в хода на производство, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА изслушването на съдебно-техническата експертиза за следваща дата.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.05.2024 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

АДВ. Л.: Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, което да ми послужи пред район „Банкя“ на СО за снабдяване със заверени преписи от преписката по издаване на Заповед №РД 09-261/06.09.1990 г. Това е заповедта по регулация, въз основа на която е издаден нотариалния акт по регулация на заинтересованата страна. Това е във връзка по съществото на спора след това, с оглед на възражението ни, че в случая е налице спор за материални права.

Другото ми искане е да ми бъде даде възможност да представя комбинирана скица на процесния имот между кадастрален регулационен план и заснемане, което е извършено на имота от лицензирана юридическа фирма, с оглед установяване на

обстоятелството, че в момента а и в годините назад във времето материализираната граница е тази, която по действащата кадастрална карта. Т.е. с оглед твърдението, че липсва прилагане на регулацията от 1977 до 1990 г. и с оглед възбращението за придобита давност, което е направено във възбращението срещу процедурата за изменение на кадастралната карта в кадастралните регистри. В тази връзка, моля да ми дадете възможност за следващо заседание да представим заснемане и комбинирана скица, или само комбинирана скица, ако не се издава протокол за заснемане.

Съдът намира, че направените доказателствени искания са основателни, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА БЪДЕ ИЗДАДЕНО съдебно удостоверение на пълномощника на жалбоподателя - адв. Л., което да му послужи пред район „Банкя“ на СО за снабдяване със заверени преписи от преписката по издаване на Заповед №РД 09-261/06.09.1990г.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателите да предоставят до следващото съдебно заседание комбинирана скица по направеното искане.

СЪДЪТ ВРЪЧВА на жалбоподателите копие от изготвената техническа експертиза от вещото лице Р. П..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: