

Протокол

№

гр. София, 15.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
публично заседание на 15.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12811** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.57 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – А. Г. М., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – администрацията на Министерски съвет на Република България, редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ЗА СГП участва прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото. Не възразяваме за по-ранния час за гледане на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовното призоваване на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА молба на ищеца от 12.12.2025 г.; отговор на исковата молба от 19.12.2025 г.; писмо на ректора на Софийски университет от 22.12.2025 г., с приложения под опис; молба на ищеца от 08.01.2026 г.

ИЩЕЦЪТ: Поддържам исковата молба. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Б.: Оспорвам изцяло исковата молба. Не съм се запознала с приложенията към исковата молба.

СЪДЪТ УВЕДОМИ процесуалния представител на ответника, че към исковата молба са

приложени: академична справка от 22.12.2025 г.; справка-извлечение от информационната система на Софийски университет, относно статута на ищеца като студент в юридическия факултет в периода от 01.10.2022 г. - до 01.01.2026 г.

ЮРК. Б.: Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички налични по делото доказателства. Нямам искания. Няма да соча доказателства. Доколкото страните заявяват, че нямат доказателствени искания, моля съда да приеме, че спорът е изцяло правен и да даде ход по същество на делото.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към писмо на ректора на СУ от 22.12.2025 г.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ИЩЕЦЪТ: Моля да ми присъдите разноски по списък, който представям, с препис за ответника. Моля да уважите исковата молба така, както е предявена. Доколкото имаше спор по отношение на това, кога трябва да са проявени вредите, считам, че трябва да са проявени по време на действие на акта.

ЮРК. Б.: Смятам, че е недоказано наличието на вреди. В исковата молба ищецът по никакъв начин не е доказал наличието на вреди, тъй като при постъпване в университета - платено обучение е бил наясно към момента на приемането му и съответно приемането от негова страна на този вид обучение, че към онзи момент не му се е дължала стипендия, както според вътрешните правила на университета, така и според ПМС 90 от 2000 г., с изменението от 2012 г. и от 2016 г. Също така се позовавам на това, че уредената по АПК норма по чл. 195, ал. 1 предвижда, че когато е влязло в сила решението, тогава започва и правото на обезвреда. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Моля да отхвърлите изцяло исковата молба.

ИЩЕЦЪТ: Считам, че вредите, причинени от действието на отменен подзаконов нормативен акт, действието му се проявява до отмяната му и след това няма как да се претендират вреди.

ПРОКУРОРЪТ: Считам така предявената искова претенция за неоснователна и недоказана, като твърдя, че в хода на проведеното съдебно производство не се доказва наличието на всички задължителни елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, като споделям изложените съображения, доводи и възражения на ответника, както изложените в писмения отговор, така и в днешното съдебно заседание. Моля за произнасяне в посока отхвърляне на иска.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: