

# Протокол

№

гр. София, 28.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 28.03.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **1026** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.  
На именното повикване в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Л. К. - уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 09.02.2024 г., с която представя заверени копия на писмени доказателства, както следва:

1. Искане-покана с вх.№ 43/13.12.2022г. на „Транспект“ АД;
2. Споразумение от 16.12.2022 г., сключено между И. Л. К. и „Транспект“ АД;
3. Списък за разноси по чл.80 ГПК и приложения към него;
4. Договор за правна защита и съдействие № 0163/22.12.2022г.

Адв. К.: Да се приемат доказателствата.

Юрк. З.: Запозната съм с доказателствата, да се приемат. Няма да ги оспорвам, но намирам, че нямат достоверна дата и достоверна доказателствена сила.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ПРИЕМА списъка на разноските от жалбоподателя.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. По делото са доказани фактическите правоотношения, изменението на същите и последващи встъпвания на довереника ми, като конкретна цел защита на интереса и постигане на по-висока цена за продажба на неговите дялове. Към въпросната дата е било възможно да се определи размера на печалбата на дружеството, поради което макар и да не е завършена счетоводната година, показателите им са били ясни и е могло да се пристъпи към действие по договора. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноси и адвокатско възнаграждение по представен списък по чл.80 ГПК.

Юрк. З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на съдебното производство не се събраха доказателства, които да опровергаят твърденията на органите по приходите във връзка с обосноваване данък на жалбоподателя. Представени са нарочно създадени за тази цел документи, некореспондиращи с целия доказателствен материал по делото. Допълнително представеното от 16.12.2022 г. споразумение и искане-покана от 12.12.2022 г., освен че нямат достоверна дата, от която да се счита за безспорно тяхното създаване, същите не удостоверяват твърденията от жалбоподателя факт на неговото участие в управлението на „Транспект“ АД съобразно договорните клаузи. Моля срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на директора на дирекция ОДОП в случай, че отхвърлите жалбата, в размер на 70 738.06 лв.

Реплика на адв. К.: Моля да има предвид, че всички документи са представени в ревизионното производство на доверителя ми, единствено двата документа, които представихме, от 12.12.2022 г. и от 09.02.2022 г., обективно не са могли да бъдат представени, тъй като не са съществували. Те са създадени след ревизията, но тези документи кореспондират с всички останали, които са били ангажирани пред НАП.

По делото има множество доказателства за осъществена кореспонденция и тези документи не са в противоречие с останалите.

Дуплика на юрк. 3.: Не става въпрос за създаване на последващи документи във връзка със защита, твърденията, че не са на дати, посочени в РА.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдът предоставя на страните 14-дневен срок от днес за представяне на писмени доказателства.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.43ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: