

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 34474

гр. София, 21.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
закрито заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

като разглежда дело номер **5161** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на В. В. П. с ЕГН [ЕГН] срещу Решение № 2153-21-74 /17.03.2025г на Директора на ТП на НОИ С. – град .

В жалбата се съдържа искане за назначаване на съдебна експертиза със задача : след запознаване с материалите по делото и най-вече с пенсионното досие на жалбоподателя, да даде заключение за полагащата му се пенсия към момента на подаване на искането за изменение на размера на пенсията му, съобразно посочената от жалбоподателя три годишна база за изчисляване на пенсията.

С протоколно определение от 03.07.2025г ,съдът е дал възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес, да конкретизира въпросите си към поисканата СИЕ съобразно предмета на настоящия спор, включително с оглед направеното в днешното съдебно заседание уточнение, че възразява срещу изчисляването на размера на изчисленият като II категория трудов стаж и съответно размера на пенсията, който би се получил при съобразяване на УП с изх. № 1045 и изх. № 1045 от 25.11.2024 г. на „София Джeneral Контрактърс“ АД.

С молба от 03.07.2025г л.96 от делото е направено уточнение на въпросите като е посочено ,че вещото лице следва да вземе под внимание посочения три годишен период за изчисляване на пенсията на В. П. със заявление за отпускане на пенсия намиращо се на стр.35от делото и представените УП с Удостоверение от „София Джeneral Контрактърс“ АД, обл. УП-2 и УП-3 през 2024г . Постъпно е становище по така конкретизирания въпрос от ответника на 18.07.2025г , в което последния възразява срещу така поставения въпрос. Последвали са неколкостепенни „уточнения на задачите“ към СИЕ ,като с протоколно определение от 09.10.2025г е дадена последна възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок, считано от датата на съд.заседание , да уточни кой е първоначално заявения три годишен период за първоначално изчисляване на пенсията през 2014 г., като посочи дата, месец и година, от която и до която иска да се счита този три годишен период, тъй като заявения период : „три годишен период за първоначално изчисляване на пенсията през 2014 г.“ е общ, неясен и неточен и съдът не може служебно да посочва същия.

С молба от 20.10.2025г жалбоподателя чрез адв. И. М. е посочил три годишния период при определяне на пенсията му по заявление от 16.04.2024г ,а именно : от 01.01.1992г до 31.12.1994г . Следователно ,съдът приема че периода ,който иска жалбоподателя да бъде зачетен при изчисление на пенсията му е 01.01.1992г до 31.12.1994г , поради което следва да се допусне СИЕ със задача:

Какъв е размерът на полагащата се пенсия на В. П., като се вземе под внимание три годишния период за първоначално изчисляване на пенсията , посочен през 2014 г. ,а именно от 01.01.1992г до 31.12.1994г и представените УП с Удостоверение от „София Дженерал Контрактърс“ АД през 2024 г. ,установяващи трудов стаж за периода 07.01.1980 г. до 17.06.1981 г. “

Определя депозит в размер на 400 лв ,който следва да се внесе от жалбоподателя в 5 дневен срок от получаване на настоящето определение. Назначава се за вещо лице С. К. , на която да се предаде делото за изготвяне на експертизата ,след получаване на документ за платен депозит за експертиза.

Водим от горното ,съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКАМ Съдебно-икономическа експертиза ,изготвена от вещото лице С. К. ,която да отговори наследния въпрос : „Какъв е размерът на полагащата се пенсия на В. П., като се вземе под внимание три годишния период за първоначално изчисляване на пенсията , посочен през 2014 г. ,а именно от 01.01.1992г до 31.12.1994г и представените УП с Удостоверение от „София Дженерал Контрактърс“ АД през 2024 г. ,установяващи трудов стаж за периода 07.01.1980 г. до 17.06.1981 г. “

ОПРЕДЕЛЯМ депозит за вещо лице в размер на 400лв ,който следва да се внесе от жалбоподателя в 5 дневен срок от получаване на настоящето определение и се представи документ за плащането по делото .

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: