

Протокол

№

гр. София, 25.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 25.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева

Полина Величкова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5690** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в14, 13 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – В. Т. Т., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно
призован, се представлява от юриск. В. П., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, явява се прокурор Куман Куманов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

В. Т. – Поддържам касационната жалба. За сведение на съда и във връзка с
направените възражения срещу съдебния акт, представям разпечатано уведомление
към собствениците на МПС, получили електронен фиш за налагане на глоба, относно
реда за упражняване на техните права, залегнали в ЗДвП и вътрешните разпоредби на
МВР. Прилагам и декларацията, която е следвало да ми бъде връчена по реда на чл.
186 ал. 4 от Закона за движението по пътищата. Нямам искания по доказателствата.

ЮРИСК. П. – Оспорвам касационната жалба. Нямам искания по доказателствата. Не

възразявам по представеното за сведение писмено доказателство.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното от касатора писмено доказателство.

Като намери делото за изяснено от фактическа страна, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

В. Т. – Моля да уважите касационната жалба по съображенията, изложени в нея. Моля да отмените решението на Софийски районен съд, което считам за неправилно и незаконосъобразно. Не се установи, че съм бил канен за връчване на фиша и на акта за установяване на административно нарушение от административнонаказващия орган. Не считам, че е спазена процедурата по чл. 186 ал. 4 от Закона за движението по пътищата, за което представих днес образците, утвърдени от министъра на вътрешните работи. Твърдя, че не е налице установяване на извършителя на нарушението. В съдебно заседание заявявам, че не съм извършил посоченото нарушение, въпреки че съм собственик на автомобила, който би могъл и е нормално да бъде предоставен на трети лица, от кръга на семейството ми и близки. Предвид неизясняване на обстоятелството кой е извършил нарушението считам, че са налице процесуални нарушения при издаване на електронен фиш, на посочите от мен касационни основания. В съдебно заседание допълвам, че в съдебния акт, който обжалвам, е посочена сума в размер на 600,00 лева, а във фиша – 400,00 лева.

ЮРИСК. П. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Моля да потвърдите решението на Софийски районен съд като правилно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Релевантни са аргументите на касатора за нарушаване на процедурата по чл.186 ал. 4 от ЗДвП, което нарушава правото му на защита. Моля да отмените решението на Софийски районен съд.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.18 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: