

# Протокол

№

гр. София, 31.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **10770** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "БУЛГАРТРАНСГАЗ" ЕАД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ИЗП. ДИРЕКТОР В. А. М. чрез СТ. ЮРК. Д. П. – редовно призван, представлява се от ст.юрк.П., с пълномощно по делото и юрк.Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ЕВРОПЕЙСКИ ФОНДОВЕ ЗА КОНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТ" И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОП "ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТ" – редовно призван, се представлява от юрк.М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА представените в с.з. листи - 9, 11, 13, 15 и 17 от решение на Главния директор на ГД „Европейски фондове за конкурентноспособност“, които следва да бъдат приложени към Решение № РД -02-16-238/31.10.2022 г. по делото, на лист 16.

Юрк.П.: Поддържа жалбата и представените с нея писмени доказателства. Представяме и молим да приемете Доклад ДИД2-СФ-40/18.03.2022 г. с копие за другата страна за извършена финансова инспекция на „Булгартрансгаз“ ЕАД. Видно

от доклада, органите на АДФИ са извършили финансова инспекция на дружеството част, от която включва рамковото споразумение и сключените въз основа на него договори - това е т.2, стр. 184 и следващите от доклада. Компетентният орган ФИ при АДФИ, съобразно разпоредбата на чл.238, ал.3 от ЗОП и съобразно предвидените правомощия в ЗДФИ, не е установил нарушение на ЗОП, нещо повече, в доклада изрично е посочено, че от „Булгартрансгаз“ ЕАД са съобразени изискванията на чл.59, ал.2, чл.70, ал.7, ал.9 и ал.10 от ЗОП. В тази връзка считаме доклада за относим по делото и моля да бъде приет. Няма да сочим други доказателства и нямаме доказателствени искания.

Юрк.М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да сочим нови доказателства. Нямам доказателствено искане. Относно днес представения доклад, моля да ми дадете възможност, с писмени бележки допълнително да представя становище по представения доклад. Към момента считам, че е неотносим. Управляващият орган е извършил проверка въз основа на предоставените му правомощия да проследи сумите, които са предоставени по договора за безвъзмездна финансова помощ. Считам, че решението към момента е правилно и законосъобразно и този доклад няма отношение към проверката, която е извършена.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и доклад № ДИД2-СФ-40/18.03.2022 г.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Юрк. П.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата срещу обжалваното решение. Претендираме присъждане на разноски, представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк.М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, да потвърдите решението на управляващия орган като правилно и законосъобразно и напълно мотивирано. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.18 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР:

