

Протокол

№

гр. София, 17.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав**, в публично заседание на 17.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разглежда дело номер **1312** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,33 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД - редовно уведомен, не изпраща представител.

Докладва молба от 17.10.2024 г., от процесуалния представител на жалбоподателя, в която иска отвод на вещото лице на осн. чл. 196, ал. 2 ГПК, твърди, че срещу вещото лице има заведено дело в СРС, поради това иска отвод.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА ВАРНА - редовно уведомен, представлява се от юрк. Р., редовно упълномощен, с пълномощно от днес

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – ДОЦЕНТ ДОКТОР С. М. М., редовно уведомено, явява се лично.

Юрк. Р. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя с представени писмени документи.

Юрк. Р. – Възразявам срещу искането за отвод на вещото лице като неоснователно. Касае се за злоупотреба с права и опит да се шикарина делото. Вещото лице е назначено и е представила заключение преди завеждането на този иск, за който няма доказателства. Не сме уведомени за образуването на такова дело. Търси се формално основание за отвод на вещото лице, което е неоснователно. По отношение на днес представените писмени документи моля за срок да изразя становище.

Съдът, на осн. чл. 196, ал. 3 ГПК, във вр с чл. 144 АПК приканва вещото лице да изрази становище относно искането за отвода му.

Вещото лице - Получих електронно известие от адв. Ж., но от съда не съм получила нищо. На 07.10 предадох заключението, след това по ел. поща видях съобщението. Водя се от знания и опит в съответната област и считам, че съм обективна.

Съдът, след като изслуша становището на страните, за да се произнесе взе предвид следното:

С протоколно определение от 20.06.2024 г. съдът е назначил вещото лице доцент доктор С. М. за изготвяне на допусната СХЕ. С постъпилата днес молба се иска отвод на вещото лице и неизслушване на заключението депозирано в АССГ на 07.10.2024г., т.к се твърди, че пред СРС има образувано гражданско дело, с ищец жалбоподателя в настоящото производство.

От представените към молбата от 17.10.2024 г. в 9,44 часа, писмени доказателства се вижда, че в СРС има образувано гражданско дело с ищец „Милки груп био“ ЕАД срещу С. М. М. за вреди по чл. 45 ЗЗД.

Същевременно не се представят доказателства пред съда, от които да е видно, че действително има заведено такова дело, с какъв предмет, между кои страни, и на какъв етап е същото.

Съдът, намира, че за да се произнесе по искането за отвод на вещото лице следва да се представи по делото справка относно предмета, страните и етапа на производството по гражданско дело № 58907/2024 г. на СРС, с оглед преценка на основателността или неоснователността на искането.

Това налага отлагане на изслушване на вещото лице до произнасяне на съда по искането за отвод и представяне на служебна справка от СРС, относно посочените от съда обстоятелства.

След получаване на справката от СРС делото да се докладва незабавно за произнасяне в закрито заседание по искането за отвод на вещото лице.

По останалите представени писмени доказателства приложени в допълнителна молба, съдът намира, че следва да даде възможност на ответника да се запозна с тях и да изрази становище относно приемането им като доказателство по делото.

УКАЗВА на вещото лице, доцент доктор С. М., че за всички разноси направени по производството, включително и явяването и в днешното с.з и за следващо с.з следва да представи доказателства или допълнителен списък, с оглед присъждане на разноси, във вр. с експертизата.

С тези мотиви Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от СРС справка относно предмета, страните и етапа на производството по образувано гражданско дело № 58907/2024 г, с копие на исковата молба.

След постъпване на справката от СРС делото да се докладва за произнасяне в закрито заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице за следващо с.з да представи допълнителна справка декларация ако има допълнителни разходи във вр. с експертизата или явяването и в с.з.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14 - дневен срок от днес да изрази становище по писмените доказателства представени с молба, след което делото да се докладва в закрито заседание за произнасяне по приемането им като доказателства по делото.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.11.2024 г., от 11,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: