

Протокол

№

гр. София, 19.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 19.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **3925** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Ш. П. С. Яп Г. – уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ - КОНСУЛ ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА Р БЪЛГАРИЯ В Л. чрез МВНР - уведомен от предходно съдебно заседание, се представлява от главен специалист, магистър по право И. Н. А., с пълномощно по делото.

Главен специалист А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от трето неучастващо лице ДАНС, с рег.№ 3573/20.03.2025 г., постъпило в съда и по електронна поща на 24.03.2025 г., с което представя писмо № ПД-31-5843/14.12.2022 г. ДОКЛАДВА писмо от дирекция „Миграция“ в МВР, с рег.№ 536400-27451/22.03.2025 г., с което представя обобщено становище от извършената съгласувателна процедура по искане за издаване на виза с писмо № ПД-31-5843/14.12.2022 г., по заявление от Е. Ш. П. С. Яп Г., гражданин на С. Американски Щати и на О. Кралство Великобритания и С. И..

Гл. специалист А.: Да се приемат докладваните доказателства. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Гл. специалист А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по мотиви, изложени с предложението за обосноваване на отказа на виза. Считам същия за правилен и законосъобразен, издаден от компетентен орган в кръга на неговите правомощия. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, в случай че е претендирано такова.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.41ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: