

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 31306

гр. София, 25.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
закрито заседание на 25.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

като разглежда дело номер **9922** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на „КИК“ ООД срещу Решение за ново произнасяне на основание чл.173, ал.2 АПК по влязло в сила съдебно решение № 000030-7171/28.08.2025г. на изпълнителния директор на НАП, с което е оставено без уважение искане вх.№ 26-К-1064/17.05.2024г. за възстановяване като недължимо платена сума в размер на 95 000 лева, представляваща платена държавна такса по чл.30, ал.6 ЗХ.

В жалбата е направено искане за сезира на Конституционния съд на Република България за установяване на несъответствие между закон приложим по делото, а именно § 19 - §22 ПЗР на ЗДБРБ с Конституцията на Република България.

Съдът, след като се запозна с направеното искане по чл. 150, ал.2 от Конституцията на Република България, намира същото за неоснователно. Същото е мотивирано с обратното действие на § 22 ПЗР на ЗДБРБ, а такова липсва, тъй като се отнася за заварени правоотношения и съответните такси са дължими не за минал период, а за бъдещ, а именно от 01.01.2024 г. (от влизане в сила на закона).

Като извърши служебна проверка по редовността на жалбата съдът намира, че същата отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК и делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 26.11.2025г. от 10.10ч.
КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Оспорващ:
- „КИК“ ООД.
2. Ответник:

- Изпълнителният директор на НАП.

За датата на съдебното заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици, както и че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата твърдения.

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за сезиране на Конституционния съд на Република България с искане за установяване на несъответствие между закон приложим по делото, а именно § 22 ПЗР на ЗДБРБ

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорения акт фактически и правни основания.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ