

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13123

гр. София, 15.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
закрито заседание на 15.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разглежда дело номер **3599** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.135 АПК.

Делото е образувано по искова молба с вх. № 17625/10.05.2023г. на АССГ, подадена от Б. А. с ЕГН [ЕГН] от [населено място] чрез адв. С. от против Областна дирекция на МВР - П., като иска от съда да осъди ответника да му заплати обезщетение за неимуществени вреди поради извършен деликт - 2500 лв. и за имуществени вреди 1000лв., ведно със законната лихва от 18.10.2018г., на основание образуваното административно-наказателно производство срещу ищеца и отмяната по съдебен ред на наказателно постановление № 18-0239-001629 от 20.11.2018г., издадено от началник сектор в РУ А. към ОД на МВР П., с което на ищеца е наложено административно наказание глоба, отмяната е постановена с Решение № 2200/02.12.2020г. по к.н.а.д. 2204/2020г. на Административен съд Пловдив.

Предвид извършените процесуални действия по гр.д. 28 475/2023г. на СРС, - дадени указания за уточняване на исковата молба, размяна на книжа и постъпил отговор от ответника, както и постановеното по реда на чл.135, ал.5 АПК от смесен състав на съдии от ВАС и ВКС с Определение № 1685/03.04.2025г., че АССГ е компетентен да разгледа исковите за вреди и на основание чл.1, от ЗОДОВ, съдът намира, че:

искът е допустим по чл.204, ал.1 АПК, предявен срещу надлежен ответник, и следователно пред компетентния съд. Видно от отговора на исковата молба, исковите се оспорват по размер , възразява се и срещу обстоятелствата, на които се основават, твърди се, че няма доказателства нито за иска за имуществени вреди, нито за иска за неимуществени вреди.

Съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, с оглед на което и **ОПРЕДЕЛИ:**

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото на 02. 06.2025г. от 11:00 часа, за която дата и час да се призоват :

ищецът Б. А. с ЕГН [ЕГН] от [населено място] чрез адв. С.

ответникът Областна дирекция на МВР - П.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ, на осн. чл.10, ал.1 ЗОДОВ вр. чл. 203, ал. 2 АПК Прокуратурата чрез Софийска градска прокуратура за участие в производството по делото.

ПРЕПИС от писмения отговор на ответника, ведно с представените към него доказателства, да се изпрати на ищеца.

По правната квалификация на исковете - чл.1, ал.1 във връзка с чл.4 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, исковете са допустими на основание чл.204, ал.1 АПК. Обезщетение се дължи за всички вреди, които са пряка и непосредствена последица от увреждането, както и за всички видове вреди - имуществени и неимуществени, а ако увреденият е допринесъл за настъпването на вредите, обезщетението може да се намали. Обезщетение за неимуществени вреди се определя от съда по справедливост - чл.52 ЗЗД.

Спорни обстоятелства, които се нуждаят от доказване:

С изключение на отмяната на наказателното постановление срещу ищеца от съда, ответникът оспорва както всички основания на исковете и твърденията за претърпени вреди - имуществени и неимуществени, както и пряката им причинна връзка с отмяната на наказателното постановление, както и претърпените вреди, са спорни между страните.

УКАЗВА на ищеца, на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ, а именно: претърпените имуществени и неимуществени вреди, описани в исковата молба - по основание и размер, пряката причинна връзка между вредите и незаконосъобразността на наказателното постановление, отменено от съда.

УКАЗВА на ответника, на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число посочените в отговора на исковата молба, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността по чл.1, ал.1 ЗОДОВ.

УПЪТВА страните да се споразумеят, вкл. и по чл.234 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, за което да уведомят Съда.

УВЕДОМЯВА страните, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така те ще спестят време, усилия и средства. При постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса съгласно чл.78, ал.9 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК.

Преписи от определението да се връчат на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия:

