

РЕШЕНИЕ

№ 8042

гр. София, 18.12.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 22.11.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Стоянова

**ЧЛЕНОВЕ: Весела Цанкова
Луиза Христова**

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Тафров, като разглежда дело номер **6617** по описа за **2013** година докладвано от съдия Весела Цанкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно - процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на М. Т. З., [ЕГН] с адрес [населено място], [улица] срещу решение по н.а.х.д. № 24534 по описа за 2011г. на СРС, 14 – ти наказателен състав, в частта, в която с него е потвърдено наказателно постановление №АМЗ149/2011г. на началник АНД ОПП - СДВР в частта, в която на касационната жалбоподателка е наложено административно наказание „глоба” в размер на 1000 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 18 месеца, на основание чл. 174, ал. 3 от ЗДвП.

С жалбата се иска отмяна на съдебното решение и на наложените с наказателното постановление административни наказания. Основният довод е за допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, а именно призоваване в нарушение на чл. 178, ал. 1 от НПК за съдебното заседание на 07.03.2012г. и даване ход на делото, при условие, че жалбоподателката не е намерена на адреса, вписан в призовката и не е била уведомена за датата и часа на съдебното заседание.

Ответникът по жалбата не се представлява в производството пред касационната инстанция и не представя становище.

Прокурорът от СГП, който участва в съдебното производство дава заключение, че

касационната жалба е неоснователна и недоказана.

Административен съд София - град, XIV - ти касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение, съобрази доводите и становищата на страните и обсъди наведените с жалбата касационни основания, намира за установено следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ ЗАНН, срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол, от надлежна страна, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана по същество.

Разгледана по същество, касационната жалба е основателна.

Допуснато е съществено нарушение на съдопроизводствените правила, касационно основание за отмяна на съдебното решение по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК. Районният съд е постановил решението си след едно открито съдебно заседание, на което при условията на чл. 61, ал. 2 от ЗАНН е дал ход на делото. За заседанието на 07.03.2012г. жалбоподателката е призована от посочения от нея адрес в акта за установяване на административно нарушение и в наказателното постановление, а именно [улица]. Призовката се е върнала в цялост с отбелязване, че на така посочения адрес връчването е невъзможно, лицето е непознато на живущите в блока. Връчителят на призовката е поискал уточняване на етаж и на апартамента. Районният съд е изискал справка за настоящ и постоянен адрес. От нея е видно, че вписаният в призовката адрес е непълен и е следвало адресът да се допълни като се посочи и етаж 1, вписан в справката за настоящия адрес на призованото лице. С цел гарантиране правата на участие на санкционираното лице в съдебното производство районният съд е следвало да разпорежи повторно призоваване след посочване на пълния адрес. Причината за невръчване на призовката е в непълния адрес, а не в напускането на адреса от страна на жалбоподателката, тъй като последващите съобщения по делото са й връчени редовно на същия адрес.

С оглед гореизложеното, настоящият съдебен състав намира, че първоинстанционният съд неправилно е приложил разпоредбата на чл. 61, ал. 2 от ЗАНН, като в резултат на това е ограничил правото на страната на участие в разглеждането на образуваното административнонаказателно дело. Констатираното нарушение на съдопроизводствените правила е съществено и неотстранимо от настоящата инстанция, поради което обжалваното решение следва да бъде отменено, а делото върнато за ново разглеждане от друг състав на СРС.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 2 във връзка с чл. 222, ал. 2, т. 1 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София – град, X. – ти касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ съдебно решение по н.а.х.д. № 24534 по описа за 2011г. на СРС, 14 – ти наказателен състав, в частта, в която с него е потвърдено наказателно постановление №АМЗ149/2011г. на началник АНД ОПП-СДВР за наложено на М. Т. З., [ЕГН] с адрес [населено място], [улица] административно наказание „глоба” в размер на 1000 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 18 месеца, на основание чл.174, ал. 3 от ЗДвП.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на СРС.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

1.

2.