

Протокол

№

гр. София, 24.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 24.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **802** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.40 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ - [фирма] – редовно призовани, се представляват от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ - редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - [фирма] – редовно призовани, се представлява от адв. К., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪ, като взе предвид становището на страните намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.
Образувано е по жалба на [фирма], чрез пълномощниците - адв. Х. и адв. В., срещу

решение № РС-349/1//13.11.2020 г., издадено от председателя на Патентно ведомство на Република България, с което е оставена без уважение жалба с вх. № 70130810/08.11.2019 г., срещу решение от 05.08.2019г. на състав от опозиции, с което опозиция № 70094777/15.05.2018 г., срещу регистрацията на марка с вх. №146647 А., комбинирана.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в Административен съд- София град, с вх. № 2736/27.01.2021 г.

Адв. Х.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства от административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Х.: Поддържа жалбата. Както сме посочили в нея, налице е идентичност между стоките в клас 32 на сравняваните марки и висока степен на сходство, между останалите стоки на процесната и притежаваната от доверителя ми [фирма]. Налице е висока степен на визуално, идентично и смислово сходство между знаците. Степента на вниманието и възискателността при избора на стоките от релевантните класове е сравнително ниска, което спомага за вероятността от объркване на процесните знаци. Представените доказателства безспорно свидетелстват за висока степен на придобита отличителност на по-ранната марка на доверителя ми [фирма] – особено в клас 32 за стоките бира. По отношение на тези стоки, е необходима минимална степен на сходство, за да се стигне до вариант с объркване.

Видно от представените резултати от националното проучване, марката „Б.“ е позната

на 39 процента от населението, и е наложена на пазара, в резултат на дългогодишни усилия от страна на доверителя ми. Близо 90 процента от населението не могат да асоциират марката „А.“ с нищо, т.е. нямат идея какво стои зад това наименование. Това означава, не само, че продукт от такава марка не е разпознат на пазара, а и че основният извод за липса на смислово сходство на двете марки, което е базирано на решението на Патентното ведомство /ПВ/ е неверен.

Всичко изложено доказва, че новозаявената марка, е сходна в степен, която да обуслови вероятност от объркване и асоцииране със стоките за кредитиране от нашия потребител.

Моля да отмените изцяло решението на председателя на ПВ, като неправилно, незаконосъобразно и необосновано, постановено при съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Подробни аргументи сме изложили в жалбата. Представям списък с разноски.

Ю.. В.: Моля да отхвърлите жалбата и да приемете решението на председателя на ПВ, за правилно и законосъобразно. Излагам съображенията си в писмени бележки. Изразявам прекомерност на представените разноски. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. К.: Моля да потвърдите решението на ПВ, като правилно и законосъобразно. Претендирам разноски, за което представям списък.

Моля за срок определен от съда, за представяне на писмена защита.

Няма доказателства в настоящия процес да е налично каквото и да е сходство между процесната марка и двете по-ранни марки. В днешното съдебно заседание, колежката преви искане, с цел установяване на сходства на стоки и услуги, за които практиката на АССГ и ВАС сочи, че се извършва чрез съответните експертизи, както съдебно-счетоводна, съдебно-маркова експертизи, относно объркване на потребителя, и по отношение на критериите, които касаят марките, а именно сходства между стоки и услуги, сходства между основни и образни елементи, и така нареченото общо впечатление, които четири критерия, по никакъв начин не се доказани в настоящото производство, със съответните процесуални способности.

Що се отнася до така наречената придобита отличителност, тя е обстоятелство, което се доказва в процеса от жалбоподателя, като доказателства в тая насока, които ясно и точно да обективират въпросното твърдение с безспорни факти в процеса, аз не виждам и не са наведени в процеса, със съответните доказателства.

Недоказан е факта, че процесната марка по някакъв начин е сходна или идентична с двете по-ранни марки, и няма основания да се твърди, че спорният елемент е сходен.

Марка „А.“, няма, тя е фантазийна. ПВ в решението правилно е забелязал, че тази марка има този сложен елемент на сгрупване на съгласни, а не на гласни, както се твърди в жалбата.

По отношение на сходния елемент не може да се говори за каквото и да е сходство, или заблуда на потребителя.

Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски. Правя възражение за прекомерност на разноските на оспорващия.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-мо дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: