

Протокол

№

гр. София, 10.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 10.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **1644** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. М. – редовно призован, не се явява, се представлява от адв. Д. Г., с пълномощно по делото на лист 7.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“, МВР – редовно призован, не изпраща представител за участие в производството по делото. Постъпила е писмена защита по имейл от процесуалния представител на ответника, юриск. М., от 5.6.2020 г., в която не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, представена от ответника.

С определение на съда от 6.3.2020 г. е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА писмена защита на ответника от 5.6.2020 г.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА документите в административната преписка, представени от ответника.

ПРИЛАГА по делото писмената защита на процесуалния представител на ответника, юриск. М..

Като взе предвид липсата на доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата въз основа на посочените в нея основания. Моля да имате предвид, че имиграционното задържане в СДВНЧ се извършва с една-единствена цел, а именно връщането на лицето в страната по произход. В този смисъл непредприемането на никакви действия от страна на имиграционните власти показва, че задържането е ненужна мярка. До този момент – във връзка с ковид-19 – не е извършено нито едно връщане на лица и в този смисъл попадаме в хипотезата, в която, когато лицето поради правни или технически причини не може да бъде върнато в страната си по произход, то следва да бъде незабавно освободено – чл. 44, ал. 8 от ЗЧРБ.

Поддържам и особеното искане съдът да се произнесе дали таксата, която следва да се заплати при такива производства по ЗЧРБ за задържане, е в съответствие с изискването за бърз съдебен контрол.

Моля да постановите освобождаването на доверителя ми.

Не претендирам разноси

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 15,03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: