

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 26.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 26.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **8465** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 156, ал.7 и чл. 215 Закон за устройство на територията /ЗУТ/.

Образувано е по жалба на И. В. Т., чрез адв. П., срещу Заповед № ДК-11-С-8/09.08.2022г. на Началника на РДНСК С., с която е отменено Разрешение за строеж № 22/29.07.2022г. издадено от Главния архитект на район „С.“ – Столична община.

С разпореждане от 12.10.2022г. са конституирани страни по делото:

- И. В. Т. – жалбоподател;
- Началника на РДНСК С. – ответник
- Дирекция за национален строителен контрол и главен архитект на СО район „С.“ – заинтересовани страни.

С определение в съдебно заседание на 29.11.2022г. съдът е обявил устните състезания за приключени и, че ще се произнесе с решение.

Съдът намира, че страните по делото не са конституирани правилно.

Съгласно действащата редакция на чл. 215, ал. 5 ЗУТ (изм., ДВ, бр. 16 от 23.02.2021 г), в производството пред съда по дела, образувани по повод оспорване на заповеди за отмяна на разрешения за строеж по реда на чл. 156, ал. 5, се призовават Дирекцията за национален строителен контрол, органът, издал разрешението за строеж и заинтересуваните лица. Според чл. 156, ал. 5 ЗУТ при констатиране на нарушения по ал. 2 и 3, както и на други нарушения, водещи до незаконосъобразност на издадените строителни книжа, отразени в констативния протокол, съставен по ал. 4, началникът на Дирекцията за национален строителен контрол или оправомощено от него длъжностно лице отменя с мотивирана заповед разрешението за строеж или заповедта за допълване по чл. 154, ал. 5, заедно с одобрените инвестиционни проекти, с изключение на издадените и одобрени от министъра на регионалното развитие и

благоустройството. Ал. 2 на същата разпоредба регламентира служебната проверка от органите на ДНСК за съответствието на издадените разрешения за строеж и одобрените инвестиционни проекти, когато такива се изискват, с предвижданията на действащия подробен устройствен план. С оспорения административен акт разрешението за строеж е отменено по реда на извършената служебна проверка.

В нарушение на чл. 215, ал. 5 ЗУТ неправилно конституира като ответник по делото е конституиран началника на РДНСК - С.. Разпоредбата е специална и определя страните в производството по оспорване на заповеди по чл. 156, ал. 5 ЗУТ, на каквото основание е издадена и процесната. Надлежната страна - ответник в случая е Дирекцията за национален строителен контрол, въпреки че издател на заповедта е друг орган. Провеждането на производството с участието на началника на РДНСК - С. 3. и постановяването на обжалваното решение спрямо ненадлежен ответник е основание за недопустимост на съдебния акт. В този смисъл Решение № 10908 от 29.11.2022 г. на ВАС по адм. д. № 5513/2022 г., II о., Определение № 9333 от 24.10.2022 г. на ВАС по адм. д. № 3427/2022 г., II о., Решение № 5506 от 7.06.2022 г. на ВАС по адм. д. № 1700/2022 г., II о., Решение № 11363 от 10.11.2021 г. на ВАС по адм. д. № 5594/2021 г., II о. и др.

Предвид гореизложеното, определението с което съдът е обявил устните състезания за приключени и, че ще се произнесе с решение по делото, следва да се отмени и делото да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на надлежните страни и вещото лице.

Воден от горното Административен съд София град, 27 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение от 29.11.2022г. по адм.д. № 8465/2022г. по описа на АССГ, 27 състав, с което съдът е обявил устните състезания за приключени и, че ще се произнесе с решение по делото.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 21.02.2023г. от 11:20 часа, за която дата да е уведомят страните, Софийска градска прокуратура, както и вещото лице.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. И. В. Т. - жалбоподател,
2. Дирекцията за национален строителен контрол – ответник;
3. Главен архитект на СО район „С.“ – органът издал разрешението за строеж;

Страните и вещото лице да се призоват с препис от настоящото определение, а ответникът – и с препис от сезиращата съда жалба.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на жалбата, може да подаде писмен отговор и да посочи доказателства.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: