

Протокол

№

гр. София, 25.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 25.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **8837** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 16:14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ф. А. А. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН В ДАБ ПРИ МС - редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП - редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

Явява се преводач от арабски език М. А. Ю..

Съдът сне самоличността на преводача:

М. А. Ю. на 65 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Жалбоподателят / чрез преводача / : Разбирам превода.

Съдът на основание чл.14 от АПК,

О П Р Е Д Е Л И:

Назначава М. А. Ю. за преводач на жалбоподателя

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка. Производството е образувано по жалба на Ф. А. А., гражданин на С., [дата на раждане] , ЛНЧ: [ЕГН], подадена чрез адв.Б., срещу Решение № 5-Б/23.07.2025 г., издадено от интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците, с което не е допусната последващата молба на оспорващия за предоставяне на международна закрила, подадена с вх.№ КП-01-5641/07.07.2025 г.

Адв. Б.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям протокол по адм.дело № 6730/2025 г. от проведено съдебно заседание на 11.07.2025 г., където процесуалният представител на ответника заявява, че ДАБ не разполага с достатъчно човешки ресурс, за да посочи какви са нападенията за ден, седмица или месец; за сведение на Съда „Предупреждение за пътуване“ от МВнР, определени степени за това, писмо за индекса на риска в С.; сведение от А. относно ЕСПЧ – спира депортирането на сирийски граждани, тъй като страната не е безопасна; месечен доклад за арести и задържани в С. към август 2025 г.

Прокурорът: Да се приемат докладваните и представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя. Съдът констатира, че не е необходимо делото да се отлага за представяне на справки относно С., тъй като и в днес проведените с.з. по адм.дело № 645/2025 г., адм.дело № 3810/2025 г. и адм.дело № 12932/2024 г. има представени достатъчно справки относно С., които ще бъдат обсъдени и по това дело.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 21083/22.08.2025г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя, които са без опис.

Съдът предостави възможност на жалбоподателя по реда на чл.176 ГПК да разкаже своята бежанска история.

Жалбоподателят /чрез преводача/: Напуснах С. недоброволно. Имаше много междуплеменни конфликти, за което имаше племенен съвет за конфликтите между две племена. Племенният съвет е издал писмо, в което е писало членовете на това племе от което съм аз, да бъдат убити. Аз бях влюбен в едно момиче от другото племе, стигнахме до годеж, но на нея не ѝ разрешиха да се сгодим и беше убита. Дойдох в България да имам спокоен живот, тъй като в страната ми животът ми беше в опасност. Това ми беше единствената цел, спокоен живот. Цялото ми семейство напусна С., тъй като бяхме принудени. Представих доказателства пред ДАБ за опасността за живота ми, но ми казаха, че следва да се върна в С.. Аз не желая да се връщам в С., там животът ми е в опасност. В областта, от която съм аз, в Д. Ал-Зор управляват кюрдите и държавата не се намесва, нямаме достъп до официалните власти. В България съм от година и два месеца. Тук е баща ми, той има статут. Подал съм две молби, при първата ми беше отказан статут, това е втората. През юли 2024 г. напуснах С., заминах за Турция, И., от там с каналджия дойдох в България. В И. бях няколко дена, докато се организира моето излизане от Турция. Аз искам да остана тук при баща ми. Искам да живея нормално. Ако остана тук, първо ще уча езика и след

това ще се адаптирам към живота тук. Останалите членове от семейството ми са в Х.. Ние си комуникираме нормално, по телефона. Баща ми е градинар, занимава се с цветя, аз съм в Б. от пет месеца. В С. бях ученик, след войната нямах бъдеще, напуснах училището и избягах.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Б.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Искам да добавя, че на 10.03.2025 г. наред улицата са избити над 1000 човека. В държава където се избиват толкова хора, има насилие, включително и от И.. Изводите, направени от административния орган, са пример за липса на действителен анализ на фактите и административен произвол. Голяма е продължителността на провежданите непрестанни военни действия в страната, превърнали се в най-мощния конфликт в света. Той се страхува за живота си. Моля Съдът да вземе под внимание днес представените доказателства.

Прокурорът: Жалбата е основателна, да се уважи. В страната има конфликт. Има позиция на ВКБООН, да не се връщат хора С..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът за явяването и направения превод в днешно съдебно заседание на преводача

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изплати на преводача сумата от 80 лева, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО .

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.37ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: