

Протокол

№

гр. София, 14.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 14.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **1029** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Н. Д., редовно уведомен, не се явява и не се представлява. Постъпила е молба от адв. С., в която същият заявява, че е в карантина поради забол от Ковид 19, считано от 12.03.2022 г., поради което не може да присъства в съдебно заседание. Веднага след снабдяването му с медицински документи, ще представи доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че поради обстоятелството, че към молбата не са приложени никакви документи, удостоверяващи твърдението на адв. С., че е под карантина поради заболяване от Ковид 19, същата не може да се приеме за основателна, макар че в нея не се съдържа искане за издаване ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - при Централно управление на Национална агенция за приходите – С., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че с разпореждане от 20.01.2022 г., съобщено на жалбоподателя чрез адв. С. на 17.02.2022 г., са дадени указания за конкретизиране на въпросите за поисканата СТЕ.

В предоставения 7-дневен срок указанието на съда не е изпълнено, въпреки, че адв. С.

твърди, че е в карантина, считано от 12.03.2022 г. или приблизително месец след предоставения му срок.

Въпреки липсата на активно поведение от страна на пълномощника на жалбоподателя, СЪДЪТ, с оглед засиленото служебно начало в процеса и с цел осигуряване правото на защита на страната

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА СТЕ, която следва да даде отговор на въпросите, поставени в молба от 04.01.2022 г., от т. 3 - до т. 6, изменени от съда както следва:

В отговор на въпрос под т. 3 от молбата, вещото лице следва да определи пазарната стойност на процесния недвижим имот по смисъла на § 1, т. 8 от ДР на ДОПК, съобразно методите, регламентирани с § 1, т. 10 от ДР на ДОПК.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за експертизата в размер на 300 лв., вносими от жалбоподателката в 10-дневен срок, считано от днес.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателката, че в представеното по делото пълномощно за адв. С. липсват каквито и да е данни за предмета на пълномощното, включително и за процесуалното представителство, по кое дело е издадено същото.

Поради това в 10-дневен срок жалбоподателката следва да представи по делото надлежно съставено пълномощно за адв. С.. В противен случай всички действия, извършени до този момент от адвоката, ще бъдат заличени и няма да бъдат взети предвид от съда.

За събиране на допълнителни доказателства и изслушване на експертиза

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 30.05.2022 г. от 14.30 ч., за когато страните уведомени. На жалбоподателя ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение за указанията на съда. Вещото лице ДА СЕ ПРИЗОВЕ след депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: