

Протокол

№

гр. София, 22.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 22.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава Симеонова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **4741** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. Ф. М., гражданин на И. – редовно уведомен, не се явява, явява се назначената по реда на ЗПП адвокат В..

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДАБ ПРИ МС – редовно уведомен, се представлява от юрк.К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба с приложена към нея справка относно обстановката в Иракски К., по-специално [населено място] към месец януари 2020 г.

Адв. В. – Да се приеме. Не успях да осъществя контакт с лицето, както и не бях потърсена от него. Нямам доказателствени искания.

Юрк.К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Съгласно докладвана записка не разполагаме с данни за местонахождението на лицето.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представеното с молба от 21.01.2020 г. писмено доказателство.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. В. – Моля да се произнесете със съдебен акт, с който да уважите исканията на лицето, което представлявам по силата за ЗПП. Моля да кредитирате наличната информация в справката на стр.2, т.2. Безспорно се установява, че има индикации да се извършват въздушни удари. Моля да кредитирате доказателствените средства, по силата на които става ясно, че нивото на сигурност в Иракски К., по-специално [населено място] е на много ниско ниво. Заstraшен е живота и здравето на лицата. Безспорно има присъствие на ислямисти в града и отношенията между религиозните общности не са спокойни, което дава основание лицето да се чувства заstraшено да се върне.

Юрк.К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считаю, че решението е правилно и законосъобразно. Не се откриват предпоставки за предоставяне на статут на бежанец, тъй като няма личен мотив. На стр. 2 от справката е видно, че под закрилата на кюрдското регионално правителство Д. се урбанизира, за да се нагажда към нарастващия брой на населението. В допълнение към кюрдското мнозинство, градът е на араби, асирийци, арменци и халдейци. Д. е определян за най-сигурният град в И. и е дом на Д. университет. Общата ни практика към настоящия момент е да не се предоставя субсидиарна закрила.

ПРОКУРОРЪТ – Считаю жалбата за неоснователна. Считаю, че не са налице предпоставките на чл.8 и чл.9 от ЗУБ.

Адв. В. – Моля да ми бъде издаден заверен препис на протоколите от проведените съдебни заседания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ заверен препис от протоколите на адвокат В..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:16 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: