

# Протокол

№

гр. София, 12.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 12.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9432** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Р. А. Е. А. чрез АДВОКАТ Х. Е. В. - редовно призован се явява лично - подсигурен и се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при МС – редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно прокурор К..

Явява се преводач от арабски М. А. А..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като страните са редовно и своевременно призовани за днешното съдебно заседание и с оглед на това

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Жалбоподателя А. Р. А. Е. А. чрез преводача М. А. А.: Не възразявам М. А. А. да ми бъде назначена за преводач в настоящото производство.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НАЗНАЧАВА** М. А. А. за преводач в настоящото производство.

**ДОКЛАДВА**, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

**ДОКЛАДВА** жалбата, както и административната преписка.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Поддържам искането за допускане на свидетел. Представям допълнително писмено доказателство.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Моля да приемете като доказателство справка относно Кралство С. А., издадена от ДАБ към МС. Няма да соча други доказателства. Не възразявам относно свидетеля. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Не възразявам за разпит на свидетеля.

ДОПУСКА до разпит свидетеля Л. А..

Свидетелката: Предпочитам английски език. Ще ползвам същия преводач, с превод от английски език.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на доведения свидетел по представен паспорт: Л. А., с двойно гражданство от Б. и С. А..

Свидетелят: Познавам жалбоподателя. Аз съм саудитски активист и навлязох в темата за активистите в С. А., когато сестра ми беше арестувана по този повод в С. А.. Когато той беше арестуван в България, получих съобщение от един от неговите поддръжници и всъщност тогава, когато разбрах кой точно е задържаният и разбрах, че това е А. Р., с който ние поддържаме връзка от много години.

СЪДЪТ ПРЕДЯВИ на свидетеля доклада до съда приложен от стр. 26 до 28.

Свидетелят: Този доклад не е от мен, той е от репортерката М. Л., която е специален репортер на САЩ по въпросите на човешките права. Запозната съм със същия. Аз съм тази, която помоли докладът да бъде преведен.

На въпроси на адв. В., свидетелят: Искам да изясня първо, че значението на понятието „активист в С. А.“ е много по-различно от това, което се разбира в Европа. В С. А. дори писането в социалните мрежи или в твитър се приема като нещо срещу социалната действителност или някакви социални промени, които се случват, те приемат като активист опозиционер. Този проект, в който те се включват заедно и работят върху него е летиците пчели. Събирали са информация за социални прояви на правителството и са ги обсъждали. Гледната им точка е била да съберат достатъчно материали за един акаунт, който да кореспондира с правителството. Това започва още преди убийството на Х.. Ние се опитваме да документираме всички случаи, които се случват в нарушение на човешките права и следим случаите когато активисти са арестувани и последният такъв случай е А., който е осъден на смърт само за това, че е писал в твитър срещу правителствени решения. Бих казала с две думи - няма начин А. Р. да се чувства сигурен или да бъде на сигурно място, ако бъде върнат в С. А.. Както и повече активисти и тези, с които аз съм комуникирала и познавам, нашата идея е да се пристъпи към конституционна монархия и да се даде свобода на политическите затворници и дори хаш тага, в който работим е „затвори до кога – освободете политическите затворници“. За една активистка С. Ш., която е била осъдена на 27 години затвор, защото е писала в социалните мрежи и е отговорила на неин твитър на свидетелката да бъдат освободени политическите затворници, заради това нещо тя е била осъдена на 27 години, единственото обвинение към нея е това. Самият факт, че комуникират с мен и поддържат връзка е рисков, тъй като свидетелката е обявена за персона нон грате във връзка със задържането на сестра й.

На въпроси на юрк. Г., свидетелят: Аз пристигнах в Б. през 2011г. Моята сестра е задържана 2018г. и е освободена 2021г. Сестра ми беше обявена за терорист в началото в С. А., това беше, че тя ръководеше движение за правата на жените да шофират. След това беше поставена в черен списък и не можеше да напуска С. А..

Цялото ми семейство има забрана за пътуване. Това се случва без никакви предупреждения. С. А. се превърна в полицейска държава особено със създаването на държава за сигурност, която е вид частна полиция. Когато сестра ми беше арестувана, те влязоха с взлом в къщата, отвлекли са я, мъчили са я, след освобождаването е със забрана да споделя информация какво ѝ се е случило след задържането ѝ. Информацията ми е от моите близки там. Индиректно познавам жалбоподателя от доста по-дълго, но лично го познавам от няколко години след 2018г. Знам за тези заплахи за живота на жалбоподателя в Турция, но моята основна гледна точка като активист е да събирам информация за тези неща и да давам гласност.

Прокурорът: Нямам въпроси към свидетеля.

Съдът освободи свидетеля.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В.: Считаю, че от събраните по делото доказателства и от свидетелските показания, които са обективни и безпристрастни и непротиворечиви се доказва категорично, че моят доверител е активист за защита правата на човека в С. А.. Той е издирван в С. А. и преследван, заради неговите убеждения. Бивш приятел на Х., който знаем по какъв начин е убит. Считаю, че нашето правителство и ДАБ категорично са заблудени относно положението в С. А.. Тук се подаваме на някакъв формализъм, на инерция и се казва: ето, всеки който идва, той злоупотребява, той не е бежанец. Считаю, че е справедливо и честно да се постанови едно решение, с което да се признае неговия статут като бежанец и хуманитарен статут вследствие на потенциалната опасност от преследване в С. А.. Моля, да се произнесете с решение, с което да отмените решението за отказване на статут и да признаете хуманитарен статут на моя доверител. Моля за срок за писмени бележки.

Жалбоподателят: Относно положението в Турция, животът там е доста сложен, заради всичките тези документи за самоличност, които се изготвят и подновяват периодично. Изискването за тези документи да се подновяват означава, че трябваше аз непрекъснато да прибягвам към Саудитското посолство, а всъщност те ме търсеха. Те въобще не се съобразяват с правата на бежанците от С. А.. Не са ратифицирали Женевската конвенция. Всичко това, заедно с други неща от по-битов и медицински характер, ме накараха да се чувствам, че те биха могли да ме върнат на саудитските власти насила.

Юрк. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. С издаването на оспореното решение на председателя на ДАБ са спазени административно производствените правила, не са допуснати нарушения, спазен е материално правният закон. От днес представените доказателства и разпита на свидетел, не са налице основанията на чл. 8 и чл. 9 за предоставянето на международна закрила за А. Р.. Моля да оставите в сила решението на председателя на ДАБ.

Прокурорът: Да се потвърди решението на ДАБ - Министерски съвет като правилно и

законосъобразно.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ОБЯВЯВА, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Да се изплати възнаграждение на преводача за извършения превод в днешното съдебно заседание, за което да се издаде РКО за сумата от 200лв. за извършения двоен превод.

ДАВА 7-дневен срок на представителя на жалбоподателя за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: