

Протокол

№

гр. София, 05.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 05.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2363** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.32 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Н. С. Е. – редовно уведомен, се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ- редовно уведомен, не изпраща представител.

За СГП прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба на [фирма], срещу Национална агенция за приходите за присъждане на обезщетение за причинени имуществени вреди - заплатено адвокатско възнаграждение във връзка с отмяна на наказателно постановление № F 359453/23.11.2017г., издадено от зам.директор на ТД на НАП - С., отменено при съдебното му обжалване.

ДОКЛАДВА доказателства към исковата молба, представени под опис и направени доказателствени искания.

Постъпил е писмен отговор от посочения ответник НАП, в който се оспорва предявения иск по основание и размер. Прави се възражение за прекомерност на адвокатския хонорар за настоящото дело.

Адв. И. - Поддържам исковата молба. Да се приемат представените писмени доказателства към нея. Поддържам направените доказателствени искания. Представям

молба с искане за присъединяване на цитираните административни дела, както и искане за допускане на ССЧЕ, с формулирани въпроси, с копие за прокурора. Има платежно нареждане без подпис и печат, тъй като е свалено от електронното банкиране. По банков път е извършено плащането. Има две плащания на два отделни хонорара - пред СРС и пред АССГ. С оглед това оспорване следва нещо лице да се запознае със счетоводствата. Доказано е плащането на двата хонорара. ВРЪЧИ препис от същата на представителя на СГП.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с исковата молба.

Предвид направените доказателствени искания в ИМ, както и в писмения отговор на ответника за приобщаване на НАХД №17348/2018г. по описа на СРС, 105 състав намира същото за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА за прилагане по настоящото дело НАХД №17348/2018г. по описа на СРС, 105 състав.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца във връзка с искането за допускане на ССЧЕ за установяване на банкови плащания, да представи към платежното нареждане, че сумите са платени от наказаното лице по негова сметка чрез извлечения, разпечатки или други документи, удостоверяващи банкови плащания, претендирани като вреда, след което ще прецени доказателственото искане за ССЧЕ и ще администрира към ответника днес представената молба на жалбоподателя.

По отношение установяване на плащанията, което е основният предмет на спора - в днес представената молба от ищеца за допускане на ССЧЕ, касаеща проверка на банковото плащане намира, че след уточнението от ищеца следва да се връчи на ответника препис от молбата за становище в 7 срок от съобщението, като му указва да обоснове оспорва ли извършване на банково плащане, установимо с представени от ищеца платежни нареждания като доказателства за плащане на сумата.

След уточняване от ищеца на доказателствата, искани с днес представената, молба съдът ще разпорежи връчването ѝ на ответника, както и ще се произнесе по т. 2 от доказателствените искания в писмения отговор на ответника.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.10.2020г. от 16,00 часа, за когато страните уведомени.

След постъпване на уточнението от ищеца делото да се докладва за произнасяне по т. 2 от доказателства в писмения отговор на ответника.

Да се изиска за послужване делото на СРС.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

