

Протокол

№

гр. София, 27.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 27.09.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **6234** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Х. Д., редовно призован, не се явява лично и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП - [населено място], редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

Юрк. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 30.06.2023 г.

ДОКЛАДВА писмо от НАП - ДОДОП С. чрез юрк. П. от 17.08.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. К. от 27.09.23 г., с искане за допускане на съдебна експертиза и на двама свидетели.

Юрк. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката, същата е в цялост. Във връзка с постъпилата молба за допускане на ССЕ с така формулираните въпроси - възразявам по въпроса посочен в т. 2, тъй като считам същия за правен и същност това е и предметът на спора. Във връзка с искането за

допускане на свидетели считам, че придобиването на доходи не се доказват със свидетелски показания, поради което възразявам да бъдат допуснати същите. Считам, че в жалбата си до съда, жалбоподателят не е взел предвид направените с решението на ДОДОП - [населено място] изменения, защото възраженията му касаят установяванията на РА. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да се приемат доказателствата от АП. Искането за допускане на експертиза със задача по т. 1 от молба на адв. К. от 27.09.23 г. е относимо и допустимо към спора. Вторият въпрос от същата молба, относно наличието на несъответствие, е правен въпрос, поради което следва да бъде допуснат единствено относно изчислението на обща годишна данъчна основа, съответно размер на дължимия данък по ЗДДФЛ съобразно съпоставката, направена в т. 1 от задачата на експертизата.

СЪДЪТ съобразява, че е инстанция по същество на спора, поради което намира искането за допускане на свидетелски показания за допустимо и относимо към спора в хипотезата на чл. 57, ал. 2, т. 2, предложение последно от ДОПК във вр. с чл. 158, ал. 1 от ДОПК.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 30.06.2023 г.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ със задачи формулирани в т. 1 и частично в т. 2 от молба на адв. К. от 27.09.23 г., както и на следните служебно формулирани от съда въпроси, а именно:

След проверка на място в счетоводството на „СКИЛЪР“ ЕООД да даде заключение, налице ли са данни за ревизираните периоди, за внасяни за сметка на търговското дружество задължителни осигурителни вноски на А. Х. Д., както и счетоводни данни за получени от „СКИЛЪР“ ЕООД от А. Х. Д. през 2017 г. средства в размер на 7 360 лв., както и данни за теглени през ревизираните периоди от ревизираното физическо лице суми от АТМ, които в последствие да са внасяни от него в банкови сметки.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500,00 лв., вносими от жалбоподателя по сметка на АССГ в 7-дневен срок, считано от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. А..

ДОПУСКА на жалбоподателя двама свидетели при режим на довеждане.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.12.2023 година от 15.30 ч., за която дата и час страните са уведомени.

Да се уведоми вещото лице Г. А. след внасяне на депозит.

Свидетелите са при режим на довеждане.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: