

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1378

гр. София, 18.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в закрито заседание на 18.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

като разгледа дело номер **311** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда чл.203 и следващите от Административно-процесуалния кодекс във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба на А. А. Б., ЕГН [ЕГН], предявена чрез адв. Н. Х., срещу СДВР, като се иска съдът да осъди ответника да заплати на ищеца неимуществени вреди, изразяващи се в болки и страдания в размер на 10 000 лева. Претендира се присъждането на посочената сума, както и разноските по делото.

Предвид на изложеното, налице е нередовност на исковата претенция - не е приложен документ за държавна такса, такава се дължи на основание чл. 9а от ЗОДОВ и документ за плащането ѝ следва да бъде приложен към исковата молба на основание чл. 128, т.2 ГПК.

Съдът на основание изложеното следва да даде указания за отстраняване на нередовността на исковата молба, като във връзка с чл. 129, ал.6 ГПК не следва да дава ход на исковата молба, като производството по делото бъде оставено без движение.

СЪДЪТ намира, че исковата молба, не отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, като страда от следните нередовности: не са изложени обстоятелствата, които обуславят иска.

Ищецът следва да бъде уведомен за последиците при неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че исковата молба ще бъде върната, а производството по делото – прекратено, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ** съдебното производство по делото.

**ДАВА** на ищеца, на основание чл. 129, ал. 2, във връзка с чл. 144 от АПК, 7-дневен

срок от получаване на съобщението и препис от настоящото определение, да острани следните нередовности на исковата молба:

- ДА УТОЧНИ дали твърдените неимуществени вреди са били причинени от Заповед за задържане № 225зз-1013/07.08.2020 г. на полицаи при ОСПС-СДВР или от Наказателно постановление № 2983/21.8.2020 г. на началника на 01 РУ-МВР, респективно от двата акта?

- ДА ПРЕДСТАВИ Заповед за задържане № 225зз-1013/07.08.2020 г. на полицаи при ОСПС-СДВР и Наказателно постановление № 2983/21.8.2020 г. на началника на 01 РУ-МВР

- ДА ПРЕДСТАВИ доказателства, че Решение № 20102129 от 22.4.2021 г. на СРС,НО, 106 състав и Решение № 7685 от 17.12.2021 г. на Административен съд – София-град са влезли в сила.

- ДА ПОСОЧИ как е определен периода, през който неимуществените вреди /стрес, болки и страдания/ са били търпени, респективно дали през целия претендиран период или само към момента на задържането. В случай, че претендира да са търпени и след прекратяване на задържането – да посочи как е определен този период и в какво се изразяват вредите?

- ДА КОНКРЕТИЗИРА дали периода е един същ в случай, че претендира вреди въз основа на два отменени административни акта - Заповед за задържане № 225зз-1013/07.08.2020 г. на полицаи при ОСПС-СДВР и Наказателно постановление № 2983/21.8.2020 г. на началника на 01 РУ-МВР?

- ДА ФОРМУЛИРА надлежен петитум на исковата молба, който да съответства на обстоятелствената част на същата, като включва вида и размера на вредите, въз основа на какво се претендират, датата или периода за който се претендират и ответника, от който се претендират.

- ДА ПРЕДСТАВИ препис от молбата, с която изпълнява дадените указания, за връчване на ответника.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение в срок на указанията на съда, исковата молба ще бъде върната, а съдебното производство по делото ще бъде прекратено.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: