

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2483

гр. София, 25.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 25.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разгледа дело номер **11177** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл.73 ал.4 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционно фондове /ЗУСЕСИФ/.

Образувано е по жалба на от Столична община, представлявана от г-жа Й. Ф. - кмет, чрез А. А., като упълномощено лице, подписало жалбата с електронен подпис, срещу Решение № РД-02-36-1086 от 24.09.2021г. на заместник-министъра на Министерството на регионално развитие и благоустройството и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., с което е приключен сигнал за нередност и на жалбоподателя е наложена финансова корекция в размер на 5% от стойността на разходите по договор № В.-1.001-0001-С01-У-07 (СОА19-ДГ55-62/04.02.2019г.) с изпълнител [фирма] на стойност 10 080,00лв. без ДДС с предмет: „Извършване на одит по проект: Изграждане, иновен ремонт/реконструкция на 26 училища и детски градини на територията на Столична община“.

Съдът, намира, че жалбата отговаря на изискванията за съдържание и приложения, поради което и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК следва служебно да конституира страните по делото. Относно спазване изискването за форма, следва с настоящето определение да се укаже на жалбоподателя да представи доказателства за валидност на електронният подпис на лице, подписало жалбата, както и наличието на надлежна представителна власт при подписване и подаване на жалбата.

На основание чл. 163, ал. 1 и 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 163,

ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 30.05.2022г. от 15.00 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

- жалбоподател – Столична община, [населено място], 1000, [улица].

- ответник – ръководителя на Управляващия орган на оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г., гр.С., [улица], с електронен адрес за призоваване: [електронна поща]

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на жалбоподателя, в седмодневен срок от получаване на препис от настоящето определение да представи, на хартиен носител, заверени доказателства за валидност на електронният подпис на подписалото жалбата лице – А. А., валиден към дата на подаване на жалбата, както и доказателства за наличието на представителна власт при подаване на жалбата. В противен случай жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата и приложенията - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на препис от настоящето определение.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, чрез изпращане на препис от настоящето определение.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ