

Протокол

№

гр. София, 29.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 29.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **10234** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

АДВ. Ж.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от О. Г., чрез процесуален представител срещу Заповед № ЗСПД/Д-С-М/6875/20.09.2023 г., на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ (ДСП) – М., относно отказ за отпускане на еднократна помощ за ученик записан в първи клас.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 26.10.2023 г.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали допълнително писмени доказателства след

насрочване на делото.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Нямам искания за събиране на доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 26.10.2023 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания и процесуалното поведение на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ж.: Моля да уважите жалбата на доверителката ми. Подробни аргументи са изложени в същата. Моля при постановяване на решението си да вземете в предвид един допълнителен аргумент. Считаю, че несъмнено помощта, която е отказана на доверителката ми е вид социална помощ, тъй като тя се предоставя по Закона за семейните помощи за деца, не на всяко едно дете, а само на семействата, чийто деца посещават училище, т.е. законодателят е предвидил тази помощ да се получава с оглед на това, семействата да получат финансова подкрепа при посещение на детето в училище, поради което считам, че това е вид социално подпомагане. Закона за убежище на бежанците няма ограничения относно това какви социални помощи могат да получат лицата с предоставена временна закрила. Останалите аргументи са развити в жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: