

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2859

гр. София, 07.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в закрито заседание на 07.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **2965** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, вр. чл. 73 ЗУСЕСИФ.

Образувано е по повод на подадена жалба от страна на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, адрес: [населено място], район „С.“, [улица], представлявано от генералния директор – А. М. – Н. срещу Решение за определяне на финансова корекция за реализация на проект „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на пристанищни приемни съоръжения (ППС) в българските пристанища за обществен транспорт с национално значение“ по административен договор рег. № ДОПТТИ – 3 / 20.02.2018 г.

Жалбата не отговаря на изискванията на АПК. Жалбоподателят следва да обоснове правен интерес от обжалването по аргумент от чл. 159, т. 4 АПК. Съгласно чл. 115л от Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата (ЗМПВВП) ДП "Пристанищна инфраструктура" е юридическо лице по смисъла на чл. 62, ал. 3 от Търговския закон, със седалище С. и с клонове - териториални поделения. Органи на управление на държавното предприятие са министърът на транспорта, информационните технологии и съобщенията, управителният съвет и генералният директор (чл.115н ЗМПВВП). Част от правомощията на министъра на транспорта са: да упражнява правата на собственост на държавата в Държавно предприятие "Пристанищна инфраструктура"; да назначава и освобождава членовете на управителния съвет; да назначава и освобождава генералния директор на Държавно предприятие "Пристанищна инфраструктура" (чл. 115о от ЗМПВВП). От друга страна, управляващият орган е част от Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщения, представлявано от директор на дирекция „Координация на програми и проекти“

В този смисъл жалбоподателят следва да обоснове своя правен интерес с оглед разпоредбата на чл. 27, ал. 3 ЗУСЕСИФ, която гласи, че на съдебен контрол по ал. 1

не подлежи индивидуален административен акт, когато органът, който го е издал, и бенефициентът са в една административна структура.

От друга страна, в преписката не се установиха доказателства за датата на връчване на обжалваната финансова корекция за реализация на проект „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на пристанищни приемни съоръжения (ППС) в българските пристанища за обществен транспорт с национално значение“ по административен договор рег. № ДОПТТИ – 3 / 20.02.2018 г. Това пречатства проверката на жалбата от гледна точка на въпроса, дали е подадена в срок. Ответникът следва да предостави доказателства за датата на връчване на финансовата корекция.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 158, ал. 1 АПК съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по административно дело 2965 / 22 г. по описа на АССГ

УКАЗВА на жалбоподателя Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, адрес: [населено място], район „С.“, [улица], в 7 – мо дневен срок, считано от получаване на разпореждането да обоснове правен интерес от оспорването.

УКАЗВА на ответника Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщения, представлявано от директор на дирекция „Координация на програми и проекти“, в 7 – мо дневен срок, считано от получаване на разпореждането, да предостави доказателства за датата на връчване на финансовата корекция.

Ако нередовностите не бъдат отстранени в срок, производството по делото ще бъде прекратено.

Препис от разпореждането да се изпрати на страните

СЪДИЯ: